



ظاهرة التكرار في القصة القرآنية

(دراسة في ضوء الرؤية الاستشراقية)

أ.م.د سحر جاسم عبد المنعم الطريحي

جامعة الكوفة / كلية القانون

Abstract

The method of repetition is considered one of the miracles of the Holy Qur'an, as no tongue had ever uttered it before in the Qur'an, so we find in it that eloquence in this manner in which the Holy Qur'an came. This is because every word that is repeated becomes heavy, becomes heavy, and falls flat. As for the repetition that occurred in the Qur'an, it was in the places in which it came. It contains a new melody of the wonderful melodies of Hassan, and benefits and additions of meaning like stories, although some scholars do not consider it a repetition, as there are those who think that it is a repetition that is specific to it in the Qur'an, but it is not so. Repetition is a phenomenon in all languages and in the previous revealed books (the Torah and the Bible), and not only in the Arabic language, whose book (the Qur'an) was criticized by the orientalist Gustave Le Bon. Those with desires and sick hearts, such as atheists and enemies of Islam, have found in this repetition a twisted entrance through which they enter this religion, to challenge the Holy Qur'an, to undermine its eloquence, to dismiss the claim of its inimitability, and to say that this repetition has introduced confusion into the style of the Qur'an, and made it heavy. On the tongue and on the hearing together... Then they conclude from this by saying that the style of the Qur'an is not at the high rhetorical level, which is sufficient for the claim made by Muslims that it is miraculous... and that it was sent down from heaven, from the words of the Lord of the Worlds! Repetition in Quranic stories was one of the places from which Orientalists and the like entered Orientalists, among the enemies of Islam, to criticize the Qur'an, and that this repetition is a disorder that came as a result of the nervous and psychological conditions that afflicted the Prophet, as they say, a lie and slander

Email:

Saharj.altureihi@uokufa.edu.iq

Published: 1-12-2023

Keywords: المستشرقون، التكرار، البلاغة في القصة القرآنية، غوستاف لوبون .

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

المخلص

يعدّ أسلوب التكرار من إعجاز القران الكريم، إذ لم ينطق به من قبل القران لسان، فيجد فيه تلك البلاغة على هذا الوجه الذي جاء به القران الكريم، ذلك أن كل كلام يتكرر يثقل ويمج ويسقط، أما التكرار الذي وقع في القران فإنه كان في المواضع التي جاء فيها نعمًا جديدًا من أنعام الحسن الرائع، وفوائد وزيادات معاني كالقصاص، مع أن بعض الدارسين لم يعدّوه تكراراً، فهناك من يظن أنه تكرار خص به في القران، وهو ليس كذلك.

ان التكرار ظاهرة في كل اللغات وفي الكتب المنزلة السابقة (التوراة والإنجيل)، وليس في اللغة العربية فقط التي عاب على كتابها (القران) المستشرق غوستاف لوبون.

وقد وجد أصحاب الأهواء، ومرضى القلوب، من الملحدين وأعداء الإسلام في هذا التكرار مدخلا ملتويا، يدخلون منه على هذا الدين، للطعن في القران الكريم، والنيل من بلاغته، وإسقاط القول بإعجازه، وليقولوا إن هذا التكرار قد أدخل الاضطراب على أسلوب القران، وجعله ثقيلًا على اللسان وعلى السمع معا.. ثم يخلصون من هذا إلى القول بأن أسلوب القران ليس على المستوي البلاغي الرفيع، الذي يتسع للدعوى التي يدعيها له المسلمون بأنه معجز.. وبأنه منزل من السماء، من كلام رب العالمين! ولقد كان التكرار في القصص القرآني، موطناً من المواطن التي دخل منها المستشرقون، وأشبه المستشرقين، من أعداء الإسلام، للطعن في القران، وأن هذا التكرار، هو اختلال في النظم، جاء نتيجة للحالات العصبية والنفسية التي كانت تعتري النبي، كما يقولون، كذبا وبهتاناً".

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق محمد الصادق الأمين وعلى آله ومن والاه الى يوم الدين ...

اما بعد...

فإن القران الكريم هو كلام الله المعجز المنزل من لدنه تعالى، وهو معجزة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الباقية على مر العصور، وهو قاعدة الإسلام ومصدر التشريع والأخلاق والسلوك، وهو الأصل الذي تقاس عليه جميع المعاملات، وهو أساس الحضارة، وأصل العلوم والمعارف.

لقد تباينت وجهات نظر المستشرقين حول القران الكريم، من كل ناحية من النواحي، فسعى بعضهم وبكل قوة لهدم هذا البنيان القوي، بالطعن والتشكيك في مصدره، وجمعه، وتدوينه، وسوره وآياته، ولم يدخروا وسيلة أو منهجاً إلا وظفوه لذلك، ولقد

اهتم المستشرقون بدراسة القرآن الكريم وعلومه وقضاياها، بوصفها خادمة له، ومعينة على فهمه، وإدراك مقاصده وأغراضه، وهذه المسائل تُعد المجال الخصب الذي تواردت عليه أقلام كثير من المستشرقين، سواء بالدراسة والبحث، أو بالتحليل والنقد. ولا شك أن كل ما يتعلق بدراسات القوم ومناهجهم، محطم ومشكك للمسلمات التي يؤمن بها المسلمون، لذا لديهم أثناء البحث والدراسة يقين أن القرآن الكريم دعوى بشرية، يحتمل أن يكون مصدره من كل جهة إلا من السماء، وبالتالي كل أبحاثهم استوتت على أساس غير صحيح، وانحرفت عن المنهج السليم، وهذا لا يمنع من الاطلاع على كل ما يقال في حق القرآن من خلال المناهج التي وظفوها لذلك. علماً أن دراسات المستشرقين قبل مطلع القرن العشرين كانت تطبع بطابع سافر يوجه من خلاله الشتم والطعن، في حق القرآن الكريم، والتشكيك والطعن في قضاياها، ومنذ بداية الترجمات الأوروبية للقرآن الكريم من خلال مناهجهم النقدية، وقوالبهم الفكرية التي نبتت في الغرب بهدف إسقاط الأديان السماوية، ورسالاتها، وبخاصة القرآن الكريم، والسعي إلى تحييده عن واقع الحياة، وفصله عن الميراث الثقافي للمسلمين، والتقليل من أهميته؛ بل ومحاصرته، حماية للغرب وللذين يقرؤونه بموضوعية ونزاهة فكرية من اعتناق الإسلام؛ وكان من بين الشبهات التي أثارها بعض المستشرقين هي وجود التكرار في القرآن الكريم ولا سيما القصة القرآنية، ومن أجل ذلك سعينا الى كتابة هذا البحث.

مشكلة البحث :

يمكن للبحث أن يجيب عن الاسئلة التالية:

- ١ ما الشبهات التي يثيرها المستشرقون حول وجود التكرار في القرآن الكريم؟
- ٢ ما موقف الفكر الاستشراقي من ظاهرة التكرار في القرآن؟
- ٣ ما دوافع المستشرقين لما تبوه من آراء حول وجود التكرار في القرآن؟
- ٤ بم اتسم منهج المستشرقين في كتاباتهم حول نقد القرآن الكريم؟

منهج البحث :

لقد اتبعنا في كتابة هذا البحث المنهج التحليلي .

الدراسات السابقة :

لم اجد دراسة تناولت الموضوع بحديثه جميعها ، ولكن كجزئيات، نعم توجد دراسات سابقة للموضوع ، وأهم تلك الدراسات هي :

١. ظاهرة التكرار في القرآن الكريم حقيقتها ومقاصدها ، عبد القادر مربوح.

٢. التكرار في القرآن الكريم ، د. محمد سعيد ربيع الغامدي.

٣. الدلالة القصديّة من ظاهرة التكرار في القصّة القرآنية ، د. سكيبة عزيز عباس الفتلي.

أهمية البحث :

تأتي أهمية البحث من الآتي:

أ*الكشف عن شبهات المستشرقين التي أثاروها حول ظاهرة التكرار في القرآن الكريم.

ب*بيان أسباب إثارة هكذا شبهات .

ج* الرد على هذه الشبهات.

خطة البحث:

تتكون خطة البحث من مقدمة البحث ، وتمهيد بيّنا فيه مفردات البحث بصورة موجزة وأما التعريف بالقصة القرآنية فوضحناه في الهامش للاختصار ولوضوح المعنى، ومبحثين، المبحث الأول كان عن التكرار في القرآن الكريم والشبهات التي أثارها بعض المستشرقين حول ذلك ، وأما المبحث الثاني فكان عن ظاهرة تكرار القصة القرآنية والوقوف على شبهات بعض المستشرقين ، وخاتمة وأهم النتائج وثبت بالمصادر والمراجع والمجلات العلمية والمصادر الأجنبية التي أعتمدها في كتابة البحث .

وكان من بين أهم مصادر البحث :

١. المستشرقون والدراسات القرآنية؛ لاساتذنا الدكتور محمد حسين الصغير.

٢. الاستشراق ومناهجه في الدراسات الإسلامية ؛ لاساتذنا الدكتور سعدون الساموك.

وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

التمهيد: مدخل مفاهيمي لعنوان البحث

"إنّ اتهام القرآن وإلحاق النقيصة به كان ولا يزال دأب المستشرقين من جهة، ودأب كل من ينطق بلسانهم ويفكر بعقولهم من جهة ثانية، وقضية التكرار الموجود في القرآن العظيم تعدّ من أهم القضايا والموضوعات التي أثارته شبهات هؤلاء المستشرقين ومن تبعهم، وردود علماء المسلمين قديما وحديثا؛ فأما بالنسبة لبعض المستشرقين فإنهم يتيهون عن سمو البلاغة القرآنية في التكرار الموجود في القرآن

العظيم، إما بسبب عجمتهم وجهلهم بقواعد البلاغة العربية، وإما بسبب جحودهم واستكبارهم وغمطهم للحق".

*التعريف بمفردات عنوان البحث (سنختصر في عرض التعاريف)

أولاً : مفهوم (المستشرقون) لغةً واصطلاحاً :

نجد في بعض المعاجم العربية تعريف للاستشراق ؛ ونذكر من بينها ما يأتي:

• "فالاستشراق لغةً: مأخوذة من (شرق)، يقال: شرقت الشمس إذا طلعت وهي تعني مشرق الشمس"^١.

"والتشريق: الأخذ في ناحية المشرق. يقال: شتان بين مشرق ومغرب. وشرقوا: ذهبوا إلى الشرق أو أتوا الشرق. وكل ما طلع من المشرق فقد شرق"^٢.

• الاستشراق اصطلاحاً: "يعرف إدوارد سعيد الاستشراق بقوله: "كل من يقوم بتدريس الشرق أو الكتابة عنه أو بحثه، وسواء كان ذلك المرء مختصاً بعلم الإنسان الأنثروبولوجيا، أو بعلم الاجتماع، أو مؤرخاً أوفقيه لغة فيلولوجيا في جوانبه المحدودة والعامّة على حد سواء هو مستشرق، وما يقوم به هو أو هي بفعله هو استشراق"^٣.

وقد عرف المستشرق رودري بارث حيث يقول: " الاستشراق علم يختص بفقهِ اللغة خاصة. وأقرب شيء إليه إذن أن نفكر في الاسم الذي أطلق عليه، كلمة استشراق مشتقة من كلمة "شرق" وكلمة شرق تعني مشرق الشمس ، وعلى هذا يكون الاستشراق هو علم الشرق أو علم العالم الشرقي"^٤ ، ويعتمد المستشرق الإنجليزي "أربري تعريف قاموس أكسفورد الذي يعرف المستشرق بأنه " من تبخر في لغات الشرق وآدابه"^٥.

ثانياً:ظاهرة التكرار

١. التعريف بالظاهرة لغة واصطلاحاً:

"عند البحث في قاموس لسان العرب عن كلمة ظاهرة، نجد أن "الظهر" من كل شيء: خلاف البطن^٦، وفي المعجم الوسيط: الظاهرة من الأرض المشرفة، والظاهرة من العين الجاحظة، وظاهرة الرجل عشيرته، والظاهرة الأمر ينجم بين الناس، يقال بدأت ظاهرة الاهتمام بالصناعة^٧. أما معجم اللغة العربية المعاصر فقد شرح الظاهرة بأنها أمر ينجم بين الناس ويعم: (ظاهرة الادمان / التدخين، ظاهرة الشعر الحر)^٨.

"تشير الظاهرة اصطلاحاً: إلى حدث نادر أو حقيقة مذهلة، وفي تفسير آخر للمصطلح يُقال أنّها تدل على شخص أو شيء أو حادثة استثنائية غير اعتيادية وغير طبيعية^٩.

وعليه: فالظاهرة هي عبارة عن كلمة تصف حدثاً بإمكاننا أن نقوم بمراقبته، وفي الأغلب فإن الظاهرة يتم الإشارة من خلالها إلى حدثٍ غير طبيعي، والظاهرة كذلك هي بمثابة موقفٍ يمكن أن نقوم بملاحظته وكذلك بمراقبته ورصد تحركاته وتتم الملاحظة من خلال أجهزة معينة تقوم بالمراقبة وكذلك بالتسجيل".

"فهو لفظ يطلق على أي حدث يمكن مراقبته، وفي الاستخدام العام، الظاهرة كثيراً ما تشير إلى حدث غير عادي. في الاستخدام العلمي الظاهرة هي: أي حدث يمكن ملاحظته ومراقبته ورصده، وقد تتطلب الملاحظة العلمية ومراقبة الظاهرة استخدام أجهزة معينة للمراقبة وتسجيل أو تجميع البيانات المتعلقة بهذه الظاهرة".

٢. **تعريف التكرار لغة واصطلاحاً.** قال ابن منظور: "الكُرُّ: الرجوع، يقال: كَرَّه وكَرَّ بنفسه، يتعدى ولا يتعدى، والكُرُّ مصدر كَرَّ عليه يَكُرُّ كُرًّا... والكُرُّ: الرجوع على الشيء، ومنه التَّكْرارُ، قال: الجوهرى: كَرَّرْتُ الشيء تَكْريراً وتَكْراراً"١٠.

التكرار في الاصطلاح: "تكرار كلمة أو جملة أكثر من مرة لمعاني متعددة كالتوكيد، والتهويل، والتعظيم، وغيرها، أو هو حقيقة إعادة اللفظ أو مرادفه لتقرير معنى، خشية تناسي الأول، لطول العهد به"١١.

"وقد اعترض بعض من لا يفقه لغة العرب فراح يطعن بالتكرار الوارد في القرآن، وظن هؤلاء أن هذا ليس من أساليب الفصاحة، وهذا من جهلهم، فالتكرار الوارد في القرآن ليس من التكرار المذموم الذي لا قيمة له -كما سيأتي تفصيله- والذي يرد في كلام من لا يحسن اللغة أو لا يحسن التعبير، "التكرير وهو أبلغ من التأكيد، وهو من محاسن الفصاحة خلافاً لبعض من غلط"١٢.

المبحث الأول: ظاهرة التكرار وشبهات المستشرقين

المطلب الأول: ظاهرة التكرار في القرآن الكريم

"من خصائص النظم القرآني المتعلقة بجانب اللفظ التكرار (الترداد) في ألفاظه ونظمه، وهو مذهب من مذاهب العرب في كلامها كانت تذهب إليه لأغراض شتى، غير أن التكرار في القرآن الكريم يباين التكرار في كلام العرب الذي لا يسلم معه الأسلوب من القلق والاضطراب، فيكون هدفاً للطعن والنقد، أما التكرار في القرآن الكريم فقد جاء محكماً سليماً من المآخذ والعيوب، غير دعاوى المغالين في الطعن فيه".

"فظاهرة التكرار فنّ قولي من الأساليب المعروفة عند العرب، بل هو من محاسن الفصاحة"١٣، و يعدُّ التكرار في القرآن الكريم من أبرز الظواهر البلاغية التي شغلت الباحثين قديماً وحديثاً، واشتغالهم هذا يدل على الأهمية التي تحملها هذه الظاهرة في

طياتها، فعلى الرغم من كونها كثيرة في لغة العرب. وهي من فنون القول عندهم، فهي بالإضافة إلى هذا، مظهر من مظاهر الإعجاز القرآني، فالقرآن الكريم يكرّر الفكرة دون أن نشعر بالملل، بأن نجد الفكرة في أبواب متعددة وألوان شتى، فكلما ظهرت في لون ازدادت قرارا في النفس والفكر، فإذا هي قد وصلت إلى القلب والعقل في غير إكراه ولا إلزام".

أولا : أنواع التكرار :

وقد جاء التكرار في نظم القرآن على نوعين :

أولا : "تكرار اللفظ والمعنى : وهو ما تكرر فيه اللفظ دون اختلاف في المعنى وقد جاء على وجهين : موصول ، ومفصول" .

١- أما الموصول :فقد جاء على وجوه متعددة :

أ- إما تكرار كلمات في سياق الآية ؛ قال الله تعالى: ﴿هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا تُوعَدُونَ﴾

المؤمنون : ٣٦

ب – "وإما في آخر الآية وأول التي بعدها ؛ قال الله تعالى: ﴿وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآيَةٍ مِّن فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا . قَوَارِيرَ مِّن فِضَّةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا﴾" [الإنسان : ١٥ – ١٦]

ج – وإما في أواخرها :قال الله تعالى: ﴿كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا﴾ [الفجر: ٢١]

د- "وإما تكرر الآية بعد الآية مباشرة :قال الله تعالى: ﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا . إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ [الشرح : ٥ - ٦]"

٢- وأما المفصول :فيأتي على صورتين .. إما تكرار في السورة نفسها ، وإما تكرار في القرآن كله .

أ- "التكرار في السورة نفسها :قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ [الشعراء: ٩]، تكرر في سورة الشعراء ٨ مرات".

قال الله تعالى: ﴿وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ﴾ [المرسلات : ١٥]؛ تكرر في سورة المرسلات ١٠ مرات .

"قال الله تعالى: ﴿قِيَائِي آلاءِ رَبِّكَمَا تُكذِّبان﴾ [الرحمن : ١٣]؛ تكرر في سورة الرحمن ٣١ مرة ."

ب – التكرار في القرآن كله :

"قال الله تعالى: ﴿ وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾: تكرر ٦ مرات : في يونس (٤٨) و الأنبياء (٣٨) و النمل (٧١) و سبأ (٢٩) و يس (٤٨) و الملك (٢٥) ."

"قال الله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبُنَى الْمَصِيرُ ﴾، تكرر مرتين في التوبة (٧٣) و التحريم (٩) ."

ثانيا : "التكرار في المعنى دون اللفظ : وذلك مثل قصص الأنبياء مع أقوامهم ، وذكر الجنة ونعيمها ، والنار وجحيمها" .

*مثال : التكرار في سورة " الرحمن " :

"أما التكرار الوارد في سورة " الرحمن " في قوله تعالى: ﴿ فَبِأَيِّ آلاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾ (حيث تكررت الآية فيها إحدى وثلاثين مرة فله أسبابه كذلك. ويمكن أن نسجل هذه الملاحظات:

أولاً: إن هذا التكرار الوارد في سورة " الرحمن " هو أكثر صور التكرار الوارد في القرآن على الإطلاق".

ثانياً: "إنه أي التكرار في هذا الموضع قد مَهَّدَ له تمهيداً رائعاً. حيث جاء بعد اثنتي عشرة آية متحدة الفواصل. وقد تكررت في هذا التمهيد كلمة " الميزان " ثلاث مرات متتابعة دونما نبو أو ملل: ﴿ وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ . أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ . وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ﴾ [الرحمن: ٧-٩] . وهذا التمهيد قد أشاع كذلك لحناً صوتياً عذباً كان بمثابة مقدمة طبيعية لتلائم صور التكرار ولتألفها النفس وتأنس بها فلا تهجم عليها هجوماً؛ لأن القرآن قد راعى في فواصل المقدمة التمهيدية ما انبنت عليه فواصل الآية المكررة".

ثالثاً: إن الطابع الغالب على هذه السورة هو طابع تعداد النعم على النَّفْلِينَ: الإنس والجن، وبعد كل نعمة أو نِعَم يعدها الله تأتي هذه العبارة: ﴿ فَبِأَيِّ آلاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾،

"وعلى هذا الأساس يمكن ببسر فهم عِلَّة التكرار الذي حفلت به سورة الرحمن أنه تذكير وتقرير لنعمه. وأنها من الظهور بمكان فلا يمكن إنكارها أو التكذيب بها".

" فتكرار الفاصلة في سورة الرحمن.. يفيد تعداد النِعَم والفصل بين كل نعمة وأخرى لأن الله سبحانه عدَّد في السورة نعماءه وذكر عباده بالآئنه. ونبههم على قدرها وقدرته عليها ولطفه فيها. وجعلها فاصلة بين كل نعمة لتعرف موضع ما أسداه إليهم منها. ثم فيها إلى ذلك معنى التبكييت والتفريع والتوبيخ؛ لأن تعداد النِعَم والآلاء من الرحمن تبكييت لمن أنكرها كما يبكييت منكر أيادي المنعم عليه من الناس بتعديدها"^٤؛ ولقائل

أن يسأل: إن هذه الفاصلة قد تكررت بعدما هو ليس بنعمة من وعيد وتهديد. فكيف يستقيم التوجيه إذن بعد هذه الآيات؟

﴿ يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شَوَاظٌ مِّنْ نَّارٍ وَنَحَّاسٌ فَلَا تَنْتَصِرَانِ * فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾ [الرحمن: ٣٥].

﴿ يُعْرِفَ الْمُجْرِمُونَ بِسِيمِهِمْ فَيُؤْخَذُ بِالنُّوَصِي وَالْأَقْدَامِ * فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾ [الرحمن: ٤١]

﴿ هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي يُكَذِّبُ بِهَا الْمُجْرِمُونَ * يَطُوفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ حَمِيمٍ ءَانِ * فَبِأَيِّ ءَالَآءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾ [الرحمن ٤٣-٤٥].

وظاهر هذه الآيات بلاء وانتقام وليس بنعم.

والجواب: ولكن المتأمل يدرك أن فى الإنذار والوعيد وبيان مآل الضالين عصمة للإنسان من الوقوع فيما وقعوا فيه فيكون مصيره مصيرهم.

"ومن هذا الاعتبار يتبين أن هذه المواضع مندرجة تحت النعم، لأن النعمة نوعان: إيصال الخير. ودفع الشر. والسورة اشتملت على كلا النوعين فلذلك كررت الفاصلة".

*فوائد التكرار:

١. "مراعاة معهود العرب في كلامهم وأساليبهم في خطابهم حتى يتم إيصال الرسالة القرآنية بأبلغ الكلام وأصح الألفاظ؛ لأنه جاء في أساليبهم في الخطاب، ولم يخالفها فتقع الوحشة والنفور. وكان العرب تَعَمَّد في خطابها تارة إلى تكرار بعض أجزاء الكلام إذا كان ذلك أبلغ في مُرادها وأنجع، وتحذف منه وتختصره في المواطن التي تستدعي الحذف والإيجاز، وكل ذلك مراعاة للحاجة والسياق".

"فالعرب تقول: عَجَّلْ عَجَّلْ وَثُمَّ ثُمَّ، فنقول: والله لا أفعله، ثم والله لا أفعله، إذا أرادت التوكيد وحسم الطمع في فعله، وتقول تارة: والله أفعله بإسقاط "لا" فتختصر مرة وتطول أخرى".

"وعلى هذا الوجه جاء في القرآن تكرار؛ من مثل قوله تعالى: ﴿أُولَىٰ لَكَ فَأُولَىٰ * ثُمَّ أُولَىٰ لَكَ فَأُولَىٰ﴾ [القيامة: ٣٤—٣٥]، و﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ * ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ [التكاثر: ٣—٤]، وقوله: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ * ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ﴾ [الانفطار: ١٧—١٨]، وقوله: ﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا * إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ [الشرح: ٥—٦].

٢. "تعاضد النفع بتكرير الزجر والوعظ، وعظيم موقعه من النفس، وتوفيقه للقلب، والتثبيت على طاعة الله، والإذكار لجنته وناره، وفي ذلك تثبيت المؤمنين على

الاستمرار على طاعة الله، وتنبئهم من الغفلة والكسلان، وتحذير للكافرين والعصاة مرة بعد أخرى من عقاب الله وعذابه وسطوته ونكاله؛ كي يؤمنوا ويتوبوا إلى الله قبل يوم الحساب والجزاء، وهذا من حكم الله تعالى في عدم إنزال القرآن جملة واحدة كما طلب الكفار، بل نزلت أجزاء ليحصل النفع العظيم بتكرير الزجر والوعظ والتثبيت على طاعة الله، والإذكار لجنته وناره^{١٥}. وهذا المعنى يتكرر في كل جزء من أجزاء القرآن ليترسخ في الأذهان؛ فتحصل الندامة والإنابة والتوبة بعد كل غفلة وزلة وعثرة".

٣. "التكرار في القرآن جاء في مواضع متغايرة ولأسباب مختلفة متضمنة معاني سامية، ودلالات رفيعة، ومقاصد جمّة على عادة العرب في كلامهم الذي نزل القرآن بلسانهم. وإنما يكون التكرار عيباً إذا وقع في موقف واحد ولسبب واحد".

٤. "تكرار القصة الواحدة في أكثر من موضع في القرآن بألفاظ مختلفة يكون لمعان جديدة، فيستفيد كل أنواع الخلائق في القصة الواحدة، كما يستفيدون من قصص متباينة كل حسب اهتمامه وما يستهويه ويأخذ قلبه، وربما تكون القصة الواحدة ترد بألفاظ أكثر تأثيراً في قوم، وتكون بألفاظ أخرى أنفع وأنجع لقوم آخرين، "فأنزل الله سيرة نبي بعد نبي وقصة بعد قصة، والقصة واحدة بألفاظ مختلفة لتقرأ كل قصة على أهل ناحية، ولتقرأ القصة الواحدة بالألفاظ المختلفة على أهل الأطراف والنواحي المختلفة، وربما علم أن سماع أهل النواحي المتغايرة القصة الواحدة يكون لطفاً لهم في الانزجار والانتقاد إلى الإيمان فكررها وأنزلها بألفاظ مختلفة على قدر ما أراده تعالى وعلمه من اللطف، ثم على سماعه لتلك القصة بالألفاظ المختلفة، وربما كان لطف أهل الناحيتين والمصيرين في استماع قصتين من قصص الرسل والإخبار بنوعين من العقاب، وإن كانت سيرة النبيين مع قومهما سواء"^{١٦}.

٥. "المقصد البلاغي الإعجازي؛ إذ إن القرآن تحدى العرب أن يأتوا بمثله أو بجزء منه، فكرر ذكر موضوع واحد أو قصة واحدة في مواطن متغايرة ليعلم أن القرآن ليس له لفظ واحد تحدى به العرب، وإنما تحداهم أن يأتوا بمثله أي لفظ قرآني يختارونه فعجزوا؛ لأن الله تعالى أراد "حسم أطماع العرب في التعلق بذلك فكرر القصة الواحدة، والقصص المتماثلة والمعنى الواحد بألفاظ مختلفة من بحر واحد وعلى وزن واحد هو وزن القرآن الخارج عن جميع النظم والأوزان ليُعْلَمَهم اقتداره وعظم البلاغة في كلامه ويعرفهم عجزهم عن ذلك ويقطع به شعئهم وشبههم، وهذا من جِدِّ ما يُعْتَمَدُ عليه في فوائد التكرار"^{١٧}.

المطلب الثاني : شبهات المستشرقين عن التكرار في القرآن

"القرآن الكريم هو كلام الله المعجز ، وإعجازه في عدة أنواع : اللغوي ، والعلمي ، والتشريعي^{١٨}، ويعد التكرار في القرآن الكريم من الإعجاز القرآني اللغوي ، هذه

التكرارات التي جاءت في الفاظه ونظمه وآياته وحتى في قصصه ، فالمفترض ان وراء هذه التكرارات حكم وأسرار ، فلا يكون تكرار الا وفيه حكمة وقيمة بلاغية أدبية وغرض خاص^{١٩}.

"ويعد التكرار في القرآن الكريم من أهم مظاهر الاعجاز القرآني التي شغلت الباحثين قديما وحديثا ، وهذا الاهتمام البالغ يدل على الميزة والقيمة العالية التي تحملها هذه الظاهرة ، ومع ان أسلوب التكرار في كلام الناس قد لا يسلم معه من الاضطراب ، الا اذا جاء في كلام الله حكماً، ولكون هذه الظاهرة واضحة في القرآن الكريم ، فقد تعرض لها المفسرون والبلاغيون والعلماء والباحثون في علوم القرآن، وبينوا جزءاً من ابعادها ودلالاتها على اختلاف مواقعها ، كما حاولوا التعرف على محاورها وأنماطها التي تمثلت في تكرار حروف وكلمات ، وكذلك تكرار بدايات وفواصل وتكرار جمل وآيات وتكرار قصة وأنباء"^{٢٠}.

"ومع ذلك هنالك جمع من المستشرقين^{٢١} ، يرون أن هذا التكرار نوع من القصور والنقصان ، وأنهم زعموا أن الآيات القرآنية غير منظمة حسب التنظيم العلمي فقالوا: "إن القرآن الكريم خليط متناثر وجمع غير مؤلف ، ليس فيه وحده للموضوع ولا يتبع منهج التأليف العلمي أو الفني من عرض الموضوع ومناقشته وتدوين الملاحظات وأستنتاج الحقائق بل نجد السورة تدخل في أكثر من موضوع وتعرض الجميع عرضاً سريعاً ولا تراعي مناسبة بين محتوياتها"^{٢٢}.

"ومنهم من يقول بأن القرآن كلام محمد وليس الوحي الإلهي^{٢٣} ، وزعم بعضهم بأنه مخلوط بين كلام إلهي وكلام محمد أو أن محمداً متأثر به لأن القرآن الكريم لم ينزل على محمد صلى الله عليه وآله جملة واحدة في وقت واحد ولا في مكان واحد ، وإنما مفرقاً في مدد زمنية مختلفة ، وقالوا عن القرآن : ليس القرآن الكريم وحياً إلهياً بل هو الكلام الذي أخذه محمد صلى الله عليه وآله من اليهود والنصارى^{٢٤} ، وإن التوراة والانجيل هما وحدهما الكتابان المقدسان ، وإن القرآن تقليد لهما أو اقتباس منهما ، وزعم أن محمداً قد اطلع على التوراة والتلمود"^{٢٥}.

"إن ظاهرة التكرار في القرآن الكريم في العصر الحديث ، تكون موضوعاً أساسياً للطاعنين عن إعجاز القرآن ، يستنكر بعضهم وجود كثير من التكرار في آيات القرآن ، ويطعنون فيه مُدَّعين أنه ليس وحياً من عند الله ، كالتكرارات التي جاءت في سورة الشعراء والرحمن والمرسلات وقصص الأنبياء ؛ مثل قصة موسى عليه السلام وقصة آدم عليه السلام وغيرها من قصص الأنبياء عليهم السلام"^{٢٦}.

"وقد زعم المشركون بان القرآن هو كتاب مضطرب بسبب كثرة التكرار فيه ، كأن الإله ليس له عبارات أخرى لإظهار مقاصده حتى وقعت التكرارات في القرآن الكريم ، وادعوا بان "القرآن اذا حذف منه المكرر لم يبق منه الا ما يملأ كراسة واحدة



"^{٢٧}، وان ثروة القرآن الكريم المعجمية ضئيلة ، مما أدى الى ضعف بناء الجملة ، واللجوء الى الحشو ، ومزج الخيال بالواقع وهذا مخالف للعقل والمنطق ، وادعوا أيضا ان " التكرار الوارد في القرآن الكريم وقع في الاضطراب ، وجعله ثقيلًا على السمع واللسان ، وباعثاً على الملل والسأم ، ورأوا أن التكرار عجز بياني وقصور فني " ^{٢٨}.

"هذه شبهات واقوال المستشرقين والمشككين عن القرآن الكريم ومن ذلك يتبين لنا أن هناك جهلا بالإسلام وبالقرآن الكريم ، وسوء فهم لتعاليمه ، سواء كان ذلك بقصد أم بدون قصد، ومن أجل ذلك كان هدف الباحث الخوض في هذا الموضوع المهم" .

ومن جانب آخر فقد تناولت الدراسات القرآنية عند المستشرقين عدداً كبيراً من الموضوعات المرتبطة بالقرآن الكريم من منظور استشراقي يختلف كثيراً عن وجهة النظر الإسلامية. وعلى الرغم من أن معظم موضوعات الدراسات القرآنية عند المستشرقين يدور حول شبهات استشراقية عن القرآن الكريم فإنه من الممكن حصر هذه الموضوعات وتقديمها في صورة علمية تعكس الاهتمام العلمي الاستشراقي بالقرآن الكريم، وتفيد في التعرف على أهم مجالات الدراسات القرآنية عند المستشرقين، واتجاهات موضوعات الدراسات القرآنية، كما أنها تفيد في رصد تطور الدراسات القرآنية عند المستشرقين في شكل مستقل داخل إطار الدراسات الإسلامية، أو في شكل مقارنة داخل إطار مقارنة الأديان، خاصة مقارنة الكتب المقدسة، حيث إن جانباً كبيراً من هذه الدراسات يهتم بمقارنة موضوعات قرآنية بموضوعات توراتية، أو بموضوعات من العهد القديم، أو العهد الجديد وذلك لأن عدداً كبيراً من المستشرقين متأثر بالخلفية اليهودية النصرانية، ويطرح الموضوعات القرآنية من منظور يهودي نصراني.

"إن جماعة من المستشرقين وغيرهم قد اشتط بهم الغلو وطغت عليهم روح التحيز والحيف فجاءوا بشبهات كثيرة، ولكن من يتأمل فيها يرى أن كثيرا منها لا أساس له، وبعضها ينم عن الجهل إن افترضنا حسن النية، ولا نظنهم من الجهال، أو هو يكشف عن روح حقد تتعمد الإضلال بإيراد شبهات يعلمون أنها باطلة، وأنها قد تجد رواجاً لضعف النفوس وضعف العلم الحقيقي، خاصة فيما يتعلق باللغة، حيث فسدت السلائق، واضمحل الذائقة اللغوية، واختفى التمرس بأساليب العرب في كلامهم، وطرائق تصريف الحديث، فاستغل المغرضون ذلك ليحوكوا شبهات واهية كبيت العنكبوت لا تصمد بإذن الله أمام الحق المبين، وكل ما علينا أن نتسلح باليقين الذي يعصمنا من الشك والريب، وبالعلم الذي ينفعنا بإذن الله في رد ادعاءات المغرضين، ثم نتسلح بالتفكير والتدبر اللذين أمرنا الله عز وجل بهما على بينة من أساس علمي، والله عز وجل يقول في فضل أهل العلم في مثل هذه المواقف: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا

تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ [آل عمران: ٧]"

*الرد على الشبهة:

الأول: "إن التكرار ليس نما أو قدحا إلا إن كان مما يمكن الاستغناء عنه، وكان الذي نكرره خاليا من أي معنى جديد يضاف إلى الأول، فهو حينئذ يكون لغوا لا فائدة منه، وهذا ليس منه في القرآن شيء، أما ما عدا ذلك فهو على العكس، إنه أمر مطلوب مرغوب، وإن فُقد في الكلام كان نما أحيانا، والتكرير من الأساليب المعروفة عند العرب، ويكثر وروده في كلامهم وفي أشعارهم خاصة، وتصفحوا دواوين الشعراء كالمهلهل بن ربيعة وعمرو بن كلثوم وستجدون مصداق ذلك، بل إن التكرير واحد من الأغراض البلاغية، ودونكم الكتب البلاغية التي تتحدث عن علم المعاني، وستجدون عنوانا عريضا هو واحد من أسس هذا العلم البلاغي واسمه الإطناب، فإن بحثتم في فروعه وجدتم أفانين من القول تتشابه مع التكرار، وواحد منها يحمل هذا الاسم نفسه: (التكرير) والبقية تعتمد على زيادة في الكلام أو تكرير له أو تفصيل كذكر العام بعد الخاص وعكسه، وكالاحتراس والتنميط والتكرير له أغراض بلاغية كثيرة كالتأكيد والاستناد بالكلام، وتعظيم الأمر وتهويله، وزيادة التنبيه، وطول الكلام الذي قد يسبب نسيانه، وتعدد المتعلق، كأن نكرر عبارة ما ولكن نحدث في كل مرة كلاما جديدا، ونرى مثل هذا في سورة الرحمن التي تكررت فيها آية: فبأي آلاء ربكما تكذبان واحدا وثلاثين مرة، لأنه في كل مرة يذكر نعمة من النعم، ويريد لفت النظر إلى أهمية كل واحدة على حدة، فهذا التكرار وجه من وجوه البلاغة القرآنية، فإن من خصائص البلاغة إبراز المعنى الواحد في صور مختلفة، والقصة المتكررة ترد في كل موضع بأسلوب يمايز عن الآخر، وتصاغ في قالب غير القالب، ولا يمل الإنسان من تكرارها بل تتجدد في نفسه معان لا تحصل له بقراءتها في المواضيع الأخرى".

"وإن من تنوع طرق عرض الموضوعات في القرآن أنه يعرض القصة ملخصة حيناً ثم يفصلها من البداية، وحيناً يبين العاقبة والمغزى من مضمونها ثم يبدأ التفصيل، ونراه حيناً يبدأ بها مباشرة بلا مقدمات، وحيناً يقدمها كمشاهد حية نابضة تحدث أمامنا، وهو يتميز ببراعة الانتقال من موقف لآخر وتجاوز ما لا حاجة إليه وترك الذهن يستوحي منها الأحداث التي جرت، بينما نتابع مع الآيات الأحداث المهمة وتفصيلاتها".

ومن أغراض التكرير تجزئة الأفكار المراد بيانها حول موضوع واحد لتتكامل النصوص فيما بينها مؤدية غرض التأكيد لأصل الفكرة مع إضافات جديدة.

"ومن أغراض القرآن الدعوة إلى الله والتربية، وهما مما لا ينتهي المرء منهما بكلمة يلقياها، ولكنهما بحاجة إلى التذكير الدائم كما قال عز وجل: ﴿ وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى نَنْفَعُ

المؤمنين) [الذاريات: ٥٥] ، فقد تستدعي الحكمة التربوية تكرير التذكير بالتقوى، أو الترغيب والترهيب، أو غير ذلك حسب مقتضيات الدعوة والتربوية، فكانت أهمية التكرار أنه يعاود النفوس الغافلة المرة بعد المرة يزيل عنها غفلتها، كما يعاود النفوس المؤمنة المطمئنة بما يثبت فيها دعائم اليقين... فالتكرار إذن ظاهرة بلاغية لا يفتن إليها إلا كل من له بصر بفنون القول، وهو في القرآن أروع وأجمل من أن تتناول إليه السنة المتقولين^{٢٩}.

هذا هو الرأي الأول للعلماء في موضوع التكرار في القرآن، وخلصته أن ذلك من أساليب العربية التي جاء القرآن بها، التي تحقق بهذا التكرار أهدافا معينة تثير المعنى، وهذا ادعى لبيان إعجاز القرآن الذي يأتي لهم بالمعنى الواحد مقدما في عدة صور، ويتحداهم أن يأتوا بمثله، أو بشيء من مثله، ثم يعجزون عن الإتيان بأي صورة من الصور التي يظهر فيها الكلام.

الثاني: "وهو رأي ينفي التكرار تماما، لأنه يرى أن التكرار هو تكرار اللفظ نفسه في السياق نفسه للمعنى نفسه بغير فائدة، أما ما يأتي في سياق آخر ومناسبة أخرى غير التي جاء فيها أولا فإنه لا يعد تكرارا، وهذا ما يمكن أن نسميه بالتكامل أو يسميه بعض العلماء التنويع، " فالظاهرة الحقيقية ليست هي التكرار، وإنما هي التنويع... لا يوجد نصان متماثلان في القرآن كله، إنما يوجد تشابه فقط دون تماثل، تشابه كذلك الذي قد يوجد بين الإخوة والأقارب، لكنه ليس تكرارا بحال من الأحوال، إنه مثل ثمار الجنة: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رَزَقُوا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأُتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا﴾ [البقرة: ٢٥]، وإن التنويع ذاته لجمال فوق أنه يذهب عن النفس الملل^{٣٠}، وعلى متدبر كلام الله أن يبحث في كل نص يبدو له أنه من النصوص المكررة في القرآن ليكتشف غرض التكرير إذا كان النص مكررا حرفيا، وليكتشف فوارق المعاني إذا كان النص المكرر مختلفا ولو بعض الشيء، ولو بكلمة أو حرف في كلمة، فكثير من النصوص التي يتوهم فيها التكرار هي ليست في الحقيقة مكررة، ولكنها متكاملة يؤدي بعضها من المعاني المرادة ما لا يؤديه البعض الآخر، فقصص القرآن - كمثال للتكرار أو التنويع؛ تأتي في كل مرة في سياق مختلف عن غيره، وله هدف خاص يسوق القصة من أجله لتظهر منها الأجزاء التي تناسب هذا الهدف المحدد، وكل سياق تأتي فيه القصة لا تتشابه ألفاظها وأجزاؤها مع القصة الثانية في السياق الثاني، بل لا بد من تقديم لكلمة وتأخير لأخرى، أو ذكر لشيء في موقف وعدم ذكره في المرة الثانية، وهكذا حسب مقتضيات المعنى والسياق، ووفق أغراض بلاغية أصيلة^{٣١}.

والخلاصة: "إنه مع اختلاف العلماء في إطلاق اسم التكرار على ذلك الأسلوب القرآني أو عدمه فإن النظر في أقوالهم يوضح لنا أنهم لا يختلفون في أن كل موقف يختص بحالة أخرى غير التي جاء بها الأول، وله موقف خاص، وجو خاص،

وأهداف خاصة، ويعطينا معاني جديدة إما تكون واضحة من إضافات نراها في الكلام، أو من خلال ما نستنتجه من فروق بين نصوص متشابهة، وذلك كله يصب في محيط إعجاز القرآن".

*انموذج لاحد المستشرقين

— المستشرق الفرنسي غوستاف لوبون وظاهرة التكرار في القرآن الكريم

أولاً: نبذة عن حياة غوستاف لوبون

"غوستاف لوبون (٧ مايو ١٨٤١ - ١٣ ديسمبر ١٩٣١) طبيب، وفيلسوف ومؤرخ فرنسي، كان مهتم بالحضارة الشرقية. من أشهر أعماله حضارة العرب وحضارات الهند و"باريس ١٨٨٤" و"الحضارة المصرية" و"حضارة العرب في الأندلس".

من مؤلفاته: "حضارة العرب (١٨٨٤)، روح الثورات والثورة الفرنسية، روح الجماعات، السنن النفسية لتطور الأمم، روح التربية، روح السياسة، فلسفة التاريخ، اليهود في تاريخ حضارات، حياة الحقائق، الآراء والمعتقدات، حضارات الهند، روح الاشتراكية"^{٣٢}.

"امتاز لوبون بغزارة نتاجه العلمي وكان من أبرز مؤلفاته "حضارة العرب" و "سيكولوجية الجماهير"، فيما يخص كتاب حضارة العرب، أشاد لوبون بأبرز الخصائص التي تميز بها العربي والمسلم من مروءة وشجاعة وغيره وإكرام الضيف وإغاثة الملهوف، ورأى لوبون أن سر انتشار الإسلام يكمن في وضوحه كما يكمن سر قوته في توحده وما أمر به من عدل ومساواة وتهذيب للنفس".

"إن الفهم الذي عالج المستشرقون فيه القضايا القرآنية يبتعد كثيراً عن الفهم الذي نعالجها به نحن، فنواحي الإعجاز هو مما يخص المسلمين، وقضايا البلاغة شؤون عربية قد لا يحسنها غير العربي الأصلي، وجرس الالفاظ لا تعيها إلا أذن بدوية، والالتفات من الفنون البديعية التي ترتبط بالبلاغة العربية، والتفسير الجزئي أو الكلي أو الموضوعي، لا سبيل له في مفهوم المستشرقين، لأن القرآن كتاب هداية وإرشاد وتشريع للمسلمين لا للمستشرقين"^{٣٣}.

فوجد المستشرق غوستاف لوبون يصرح "بأن القرآن لم ينشر بالسيف بل انتشر بالدعوة وحدها، لأن الأديان لا تُفرض بالقوة"^{٣٤}.

"وفي قضية أخرى مسلمة عند الباحثين العرب في نظم القرآن، وجودة تركيبه، وحسن تأليفه؛ نرى غوستاف لوبون يرتكب خطأ فاحشاً باعتبار القرآن قليل الارتباط، خالياً من الترتيب، فاقد السياق كثيراً"^{٣٥}.

"ويعود السبب في هذا الخطأ الفاحش الى جهله بكنه النظم القرآني ، وارتباط الآية بما قبلها ، وما بعدها ، وانتهاء الموضوع للبدء في موضوع آخر ، ومواكبة الغرض الفني للغرض الديني بلاغياً وتشريعياً ، ورقة الالتفات من الغيبة الى الحضور ، ومن الخطاب الى الغيبة ، ومن الافراد الى الجمع وبالعكس ، ومن المضمرة الى المظهر ، مما لا يكاد يحسن فهمه الدقيق الا العربي المحض ، أو من تمرس بلغة العرب ذوقاً ولساناً وإحاطة" ^{٣٦}.

*نخلص الى الاتي :

* "أسلوب التكرار يعتبر من إعجاز القرآن الكريم، إذ لم ينطق به من قبل القرآن لسان، فيجد فيه تلك البلاغة على هذا الوجه الذي جاء به القرآن الكريم، "ذلك أن كل كلام يتكرر يتقل ويمج ويسقط، أما التكرار الذي وقع في القرآن فإنه كان في المواضع التي جاء فيها نغماً جديداً من أنغام الحسن الرائع" ^{٣٧}، وفوائد وزيادات معانٍ كالقصص مع أن بعض الدارسين لم يعدوه تكراراً".

* هناك ما يظن أنه تكرر خص به في القرآن، وهو ليس كذلك.

* التكرار ظاهرة في كل اللغات وفي الكتب المنزلة السابقة (التوراة والإنجيل)، وليس في لغة العربية فقط التي عاب على كتابها (القرآن) المستشرق جوستاف لوبون.

* "التكرار يأتي لتحقيق غرضين أساسيين ديني: فهو وسيلة لتأكيد الدين في النفوس وتثبيتته والاهتمام به، يقول الزركشي متحدثاً عن أثر التكرار: " وفائدته العظمى التقرير، وقد قيل: الكلام إذا تكرر تقرر". وقد أخبر سبحانه عن السبب الذي لأجله كرر الأوصيصة والأخبار في القرآن ^{٣٨}، وأدبي: ويتمثل في "إخراج المعنى الواحد في قوالب مختلفة من الألفاظ والعبارات مع اختلاف طرق الصياغة وعرض الفكرة" ^{٣٩}.

* "التكرار في القرآن الكريم أنشأ جمالاً فنياً وأديباً لا عيباً كما ادعى المستشرق جوستاف لوبون.

* "التكرار هو من محاسن الفصاحة "خلافاً لبعض من غلط" ^{٤٠}.

* "الإستشراق من منطلق نظريته إلى القرآن وتشبيهه بالكتب المقدسة الأخرى التي حُرِّفت، وبأنه ليس وحياً من عند الله وأنه قول بشر، يحاول النيل من مستواه البلاغي واللغوي، "وهذا يؤكد أن دراسات الإستشراق عن القرآن تفتقر إلى الموضوعية والأمانة العلمية، وأنها لا تتغيا سوى التشويه ونفي أن يكون هذا الكتاب آخر وحي الله

إلى الناس"^{٤١}، بغية الوصول إلى أهدافها، ومن أمثال هؤلاء المستشرق جوستاف لوبون الذي أخطأ في حكمه على القرآن وفصاحته حتى يدرك جماليته".

المبحث الثاني: شبهات المستشرقين

المطلب الاول: شبهة التكرار في القصة عند المستشرقين

"وجد أصحاب الأهواء، ومرضى القلوب، من الملحدين وأعداء الإسلام في هذا التكرار مدخلا ملتويا، يدخلون منه على هذا الدين، للطعن في القرآن الكريم، والنيل من بلاغته، وإسقاط القول بإعجازه، وليقولوا إن هذا التكرار قد أدخل الاضطراب على أسلوب القرآن، وجعله ثقيلًا على اللسان وعلى السمع معا.. ثم يخلصون من هذا إلى القول بأن أسلوب القرآن ليس على المستوي البلاغي الرفيع، الذي يتسع للدعوى التي يدعيها له المسلمون بأنه معجز.. وبأنه منزل من السماء، من كلام رب العالمين! ولقد كان التكرار في القصص القرآني*، موطناً من المواطنين التي دخل منها المستشرقون، وأشبه المستشرقين، من أعداء الإسلام، للطعن في القرآن، وأن هذا التكرار، هو اختلال في النظم، جاء نتيجة للحالات العصبية والنفسية التي كانت تعترى النبي، كما يقولون، كذبا وبهتاناً".

"فقد أتى بذكر القصة على ضرور ليعلمهم عجزهم عن جميع طرق ذلك.. ليكون أبلغ في تعجيزهم وأظهر للحجة عليهم"^{٤٢}.

"وقال السيوطي: "الاعتقاد أن يبرز المتكلم المعنى الواحد في عدة صور اقتداراً منه على نظم الكلام وتركيبه وعلى صياغة قوالب المعاني والأغراض فتارة يأتي به في لفظ الاستعارة وتارة في صورة الإرداف وحيناً في مخرج الإيجاز ومرة في قالب الحقيقة، قال ابن أبي الإصبع وعلى هذا أتت جميع قصص القرآن فإنك ترى القصة الواحدة التي لا تختلف معانيها تأتي في صور مختلفة وقوالب من الألفاظ متعددة حتى لا تكاد تشتهه في موضعين منه ولا بد أن تجد الفرق بين صورها ظاهراً"^{٤٣}.

وان من أدق ما ذكره السابقون^{٤٤} تعليلاً لتكرار القصة في القرآن الكريم:

"المقصود من حكاية القصص في القرآن إنما هو المعاني فلا يضر اختلاف اللفظ إذا أدى جميع المعنى أو بعضه ولم يكن هناك مناقضة فإن القصة كانت حين وقوعها بأوفى المعاني الواردة ثم إن الله تعالى يعبر لنا في كل سورة تذكر القصة فيها بما يناسب ذلك المقام في الألفاظ عما يليق من المعاني ويترك ما لا يقتضيه ذلك المقام، ولم تكرر قصة يوسف، وكان عدم تكريرها لأن مقاصد السور لم تقتض ذلك".

"علة ذلك أن القرآن نزل شيئاً بعد شيء نجومًا ، في ثلاث وعشرين سنة ، فكانت العرب ترد على النبي من كل أفق فيقرئهم المسلمون السورة من القرآن ، فيذهبون بها إلى قومهم .

وكان يبعث إلى القبائل المتفرقة ، بالسور المختلفة ، فيبلغ إلى هؤلاء من القصص ما لم يبلغ إلى هؤلاء ، فثنى الله القصص وكررها ليكون يبلغ إلى هؤلاء ما يبلغ إلى هؤلاء إشهاراً منه لهذه القصص ليتعظ بها من بلغته ، ويعلم أنها دلالة على نبوة من أتى بها ، ويعيها كل قلب ، ويزداد الحاضرون السامعون لتكرارها تفهماً" .

ولو نزل القرآن جملة واحدة لسبق حدوث الأسباب التي أنزله الله (عز وجل) بها ، ولثقلت جملة الفرائض على المسلمين ، وعلى من أراد الدخول في الدين ولفسد معنى النسخ ، فإنما نزل فرضاً بعد فرض ، تدريجياً للعباد وتيسيراً عليهم إلى أن يكمل دين الله (عز وجل) .

"كل ذلك تثبتنا لهم على الإسلام ، قال الله : ﴿ كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ ﴾ [الفرقان : ٣٢] ، وهذا جوابهم إذا قالوا : ﴿ لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً ﴾ [الفرقان : ٣٢] ، فإنما نزل متفرقاً ليثبتهم على الإسلام ، إذ لو نزلت الفرائض مرة واحدة ، لكان ذلك داعية إلى النفار والصعوبة عليهم" .

فإن قيل : هلا كررت الفرائض كما كررت القصص ؟

قيل : "إن الفرائض كان رسول الله يبعث بها إلى كل قوم ليعلمهم بها فرض الله عليهم ، من الصلاة والزكاة ، فكل المؤمنين يصل إليه ذلك ببعث رسول الله (عليه السلام) إذ ذلك وجب عليه ، وهو من تمام التبليغ" .

والقصص ليس كذلك ، إنما نزلت على طريق الاعتبار ، فليس يقتصص بها كل من آمن ، فكررت لتشتهر عند المؤمنين .

* القصص المكررة في القرآن الكريم:

"والقصص التي جاءت في القرآن مرات ومرات ، هي قصة خلق آدم من الطين ، وسجود الملائكة له ، واستكبار الشيطان عنه ، ولعنه وطرده لأجله ، وسعيه من ذلك في إغواء بني آدم وإضلالهم وقصص محاجة نوح ، وهود ، وصالح ، إبراهيم ، ولوط ، وشعيب مع شعوبهم وأقوالهم في توحيد الله – تعالى – والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واستكبارها وطغيانها وإدلائهم بشبهات ركيكة وردود الأنبياء – عليهم الصلوات والتسليمات – عليها ونزول عذاب الله – تعالى – ونقمه على الأشقياء وظهور نصره الله – تعالى – وتأييده في حق الأنبياء والأتباع ، وقصص النبي موسى – عليه السلام – مع فرعون وملاه ، وسفهاء بني إسرائيل ، ومكابرتهم له ، وعقاب

الله - تعالى - لأولئك التعساء وتركهم يتيهون في الأرض ، وظهور تأييدات الله - تعالى - متتالية لنجيه وكليمه - عليه السلام ، وقصص داود وسليمان - عليهما السلام - وخلافتهما ومعجزاتهما وخوارقهما ، وقصة محنة أيوب وسيدنا يونس - عليهما السلام - وظهور رحمة الله - تعالى وعطفه عليهما ، وقصة دعاء زكريا - عليه السلام - واستجابة الله - تعالى - إياه ، والقصص العجيبة عيسى - عليه السلام - وولادته من غير والد ، وتكلمه في المهد - وظهور الخوارق والمعجزات على يده ، وأمثال هذه من القصص التي اطردت في القرآن الحكيم بألوان مختلفة من الإيجاز والإطناب والتفصيل حسب مقتضى الأساليب المرعية في السور .

* القصص التي لم تتكرر في القرآن كثيراً :

أما القصص التي لم تتكرر في القرآن تكرر القصص الأولى بل وردت في موضع أو موضعين فحسب فهي :

- قصة رفع إدريس - عليه السلام - مكاناً علياً .

- وقصة محاجة إبراهيم لنمرود ، ومشاهدته إحياء الطير ، وقصة ذبح ولده الوحيد .

- قصة النبي يوسف عليه السلام .

- وقصة ولادة النبي موسى - عليه السلام - وإلقائه في اليم ، ووكزه للقبطي وقتله إياه ، ثم توجهه إلى "مدين" وتزوجه هناك ، ومشاهدته النار على الشجرة وسماع الكلام منها .

- وقصة ذبح البقرة .

- وقصة لقاء موسى مع الخضر - عليهما السلام .

- وقصة طالوت وجالوت .

- وقصة بلقيس (ملكة سبأ) .

- وقصة ذي القرنين .

- وقصة أصحاب الكهف

- "وقصة الرجلين المتحاورين (أحدهما يعتز بما له من مال وبنين وجنات من أعناب ، والآخر قليل المال ولكنه يذكره بالله - تعالى - ونعمته وشكره والآخرة) .

- وقصة أصحاب الجنة (الذين أرادوا أن يحرّموا الفقراء المساكين من عطاياهم وصدقات أموالهم ، فرجعوا محرومين والجنة خاوية على عروشها) .

– وقصة الرسل الثلاثة الذين بعثهم النبي عيسى – عليه السلام – لدعوته ، واعتدى عليهم الكفار وقتلوهم .

– وقصة أصحاب الفيل ، وغير ذلك .

"إن تكرار القصة^{٥٥} إنما يكون في بعض أجزائها ، لا بألفاظها جميعها ، أي : إن التكرار فيه شيء من الزيادة والنقيصة ، والتكرار في القصة القرآنية يشكل ظاهرة ، فقد تكررت القصة القرآنية بصورة كثيرة وبشكل كبير ، ولا عجب في ذلك ، فالتكرار أسلوب من الأساليب الخاصة ، استعملها القرآن الكريم ؛ لبيان مقاصده من تكرار القصة القرآنية ، فالقرآن الكريم يعبر عن القصة بجمل تدل على معانٍ فيها ، ثم يعبر عنها بجمل أخرى تدل على معانٍ آخر ، وبمعنى آخر : إن القصة القرآنية ذاتها واحدة ، إلا أن مقاصدها مختلفة ، فالمقصد يختلف في كل جملة مكررة؛ وعليه يمكن القول : إن تكرار القصة يراد به تكرار المعنى الواحد بصور متعددة ، ولكل صورة وجهها أو عبارة تختلف عن الصور الأخر إلا أن لكل معنى مقصد يرمي إليه يختلف عن المقاصد التي ترمي إليها المعاني الأخر المتكررة" .

مثال: "قصة إبليس في السجود لأدم، وقصة موسى وغيره من الأنبياء. فقد ذكر الله موسى في مائة وستة وثلاثين موضعاً من القرآن العظيم، وذكر قصة نوح في ثلاثة وأربعين موضعاً، وإنما كررها لفائدة خلت عنه في الموضع الآخر؛ وسبب ذلك التكرار"^{٥٦} لأمر:

إحداها: "أنه إذا كرر القصة زاد فيها شيئاً، ألا ترى أنه ذكر الحية في عصا موسى عليه السلام، وذكرها في موضع آخر ثعباناً، فقال تعالى: ﴿فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى﴾ [طه: ٢٠] وقال سبحانه: ﴿فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ﴾" [الأعراف: ١٠٧] .

وهذه سمة من سمات البلاغ؛ أن يكرر أحدهم في خطبته أو قصيدته كلمة لصفة زائدة.

الثانية: "أن الرجل كان يسمع القصة من القرآن، ثم يعود إلى أهله، ثم يهاجر بعده آخرون يحكون عنه ما نزل بعد صدور الأولين، وكان أكثر من أمن به مهاجرياً، فلولا تكرر القصة لوقعت قصة موسى إلى قوم، وقصة عيسى إلى آخرين، وكذلك سائر القصص.. فأراد الحق سبحانه وتعالى اشتراك الجميع فيها، فيكون فيه إفادة القوم، وزيادة تأكيد وتبصرة لآخرين وهم الحاضرون"^{٥٧} .

الثالثة: تسليته لقلب النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- مما اتفق للأنبياء مثله مع أمهم- قال تعالى: ﴿وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ﴾ [هود : ١٢٠] .

الرابعة: "إن إبراز الكلام الواحد في فنون كثيرة، وأساليب مختلفة لا يخفى ما فيه من الفصاحة.

الخامسة: وهي أن الله تعالى أنزل هذا القرآن، وعجز القوم عن الإتيان بمثل آية لصحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، ثم بين وأوضح الأمر في عجزهم، بأن كرر ذكر القصة في مواضع، إعلاماً بأنهم عاجزون عن الإتيان بمثله، بأي نظم جاءوا بأي عبارة عبروا^{٤٨}.

السادسة: "أنه لما سخر العرب بالقرآن قال: {فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ} [البقرة: ٢٣] وقال في موضع آخر: {فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ} فلو ذكر قصة آدم مثلاً في موضع واحد، واكتفى بها، لقال العربي بما قال الله تعالى: {فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ} : (إيتونا بسورة من مثله) فأنزلها الله تعالى في تعداد السور، دفعا لحجتهم في كل وجه".

السابعة: "إن القصة الواحدة من هذه القصص، كقصة موسى مع فرعون - وإن ظن أنها لا تغاير الأخرى، فقد يوجد في ألفاظها زيادة ونقصان، وتقديم وتأخير، وتلك حال المعاني الواقعة بحسب تلك الألفاظ، فإن كل واحدة لا بد وأن تخالف نظيرتها من نوع معنى زائد فيه، لا يوقف عليه إلا منها دون غيرها. فكأن الله تعالى فرق ذكر ما دار بينهما وجعله أجزاء، ثم قسم تلك الأجزاء على تارات التكرار لتوجد متفرقة فيها، ولو جمعت تلك القصص في موضع واحد لأشبهت ما وجد الأمر عليه من الكتب المتقدمة، من انفراد كل قصة منها بموضع، كما وقع في القرآن بالنسبة ليوסף عليه السلام خاصة".

المطلب الثاني: القصة القرآنية في دراسات المستشرقين

"تنوعت الاهتمامات الاستشراقية بالدراسات الإسلامية عامة، وبالدراسات القرآنية خاصة، واتخذت عدة مسارات أهمها: حفظ المخطوطات الإسلامية، كتصنيف عددٍ من المخطوطات المتعلقة بعلوم القرآن والتفسير المحفوظة في المكتبات الأوروبية، كذلك اتجهت الاهتمامات الاستشراقية إلى ترجمة ونشر وتحقيق كتب التفسير وعلوم القرآن، كتحقيق المستشرق الألماني (فراستاج) لاسرار التأويل للبيضاوي، وحقق المستشرق الانجليزي (ناسوليز) كشف الزمخشري، وحقق المستشرق الألماني (برجشترسر) كتاب القراءات الشاذة في القرآن لابن خالويه. وركزوا في اهتماماتهم على إبراز الروايات الشاذة كما فعلوا في كتاب الإتقان للسيوطي، وكتاب المصاحف لابن ابي داود. وقد بيّن عدد من المؤلفين والعلماء الأهداف المشبوهة للمستشرقين في تحقيق ونشر الكتب الإسلامية^{٤٩} .

* "وأهم الكتب التي كتبها المستشرقون في القصص القرآني التي تركز - على حد زعمهم - ربانية كتاب الله تعالى، وترديد مزاعمهم بالأثر اليهودي في القصص القرآني، هي:

- "مصادر القصص الإسلامية في القرآن وقصص الأنبياء، لسايدير سكاى، باريس، ١٩٣٢م.

- القصص الكتابي في القرآن، لسباير جريفنا، ١٩٣٩م.

- قصة أهل الكهف، عام ١٩٠٧م^{٥٠}.

- قصص القرآن، للمستشرق المجري بيرناتهيلر (١٨٥٧ - ١٩٤٣م)، مجلة عالم الإسلام، ١٩٩٤م^{٥١}.

الخاتمة واهم النتائج :

نخلص الى مجموعة من النتائج التي أدت الى اشارة شبهات المستشرقين حول وجود التكرار في القرآن عموماً وتكرار القصة القرآنية على وجه الخصوص:

١ - "إن اغلب شبهات المستشرقين هي بسبب قلة وضعف الدراسات القرآنية عندهم، ويلاحظ هذا الضعف على المستويات التالية":

أ - "إن الذين درسوا القرآن الكريم على مستوى المضمون قليلون جداً إذ لا توجد دراسات استشرافية وافية عن محتويات القرآن الكريم، وأهم موضوعاته، ومضامينه".

ب - "قلة عدد المستشرقين الذين درسوا القرآن الكريم على مستوى رسائل الدكتوراه والماجستير في الجامعات الغربية. وهي ظاهرة مثيرة للاهتمام، ومستحقة للبحث والتحليل، وقد تكون من بين أهم أسباب فشل المستشرقين في الدراسات القرآنية".

ج - "أن الاهتمام الكبير عند المستشرقين تركز في ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغات الأوروبية المختلفة. وقد عرفت بعض اللغات الأوروبية أكثر من ترجمة لمعاني القرآن الكريم. وقد أدت وفرة الترجمات الاستشرافية في اللغات الأوروبية إلى نتيجة سلبية في الدراسات القرآنية عند المستشرقين، وهي أن معظم هذه الدراسات اعتمدت على الترجمات، ولم تعتمد على النص العربي للقرآن الكريم".

ولذلك فعدد كبير من المستشرقين لم يقرأ القرآن الكريم، أو يستخدمه في نصه العربي. وقد يعكس هذا ضعفاً في اللغة العربية لدى كثير من المستشرقين، وبخاصة في الفترة المعاصرة التي شهدت تدهور الاستشراق التقليدي في الدراسات الإسلامية، ومن بينها الدراسات القرآنية. وقد أدى الاعتماد على ترجمات معاني القرآن الكريم في الدراسات الإسلامية والقرآنية إلى عدم تحقيق فهم مباشر لمعاني القرآن الكريم والانسياق وراء ما تحتويه الترجمات الاستشرافية من أخطاء وشبهات".

٢ - "إن أغلب الدراسات القرآنية عند المستشرقين اتخذت شكل مواد تعريفية، أو مقالات قصيرة في دوائر المعارف الاستشراقية ودوائر المعارف العامة، وفي مقدمات بعض الكتب عن الإسلام. وعلى الرغم من قصر المواد القرآنية في الموسوعات ودوائر المعارف الاستشراقية والعامة فإنها تمثل أخطر ما كُتب عن القرآن الكريم لأن دوائر المعارف بطبيعتها تقدم مادة قصيرة مكثفة، وبعيدة عن الوصف الموضوعي للقرآن ومحتوياته، ومهتمة أكثر بإثارة الشبهات حول القرآن الكريم. وقد تحولت دوائر المعارف الاستشراقية إلى مستودع للشبهات حول القرآن والإسلام لأن المستشرق محكوم بحجم صغير محدد لكتابة المقال داخل دائرة المعارف، وبالتالي فاهتمامه يتركز على عرض الشبهات والأفكار الخاطئة أكثر من اهتمامه بإعطاء وصف حقيقي وموضوعي للمادة التي يكتب عنها. ولعل أصدق مثال على ذلك مقال المستشرق ويلش في دائرة المعارف الإسلامية الصادرة عن دار نشر بريل في لايدن (١٩١٣ - ١٩٣٨) إذ استغرق مقال القرآن اثنين وثلاثين صفحة احتوت على كل الشبهات المثارة حول القرآن. وقد استغرق الرد عليها كتاباً كاملاً يزيد عن أربعمئة صفحة للدكتور محمد محمد أبو ليلة، القاهرة ٢٠٠٢. كما تبرز خطورة دوائر المعارف الاستشراقية في أنها تمثل مرجعاً أولياً لغير المتخصص، كما أنها متيسرة في كل المكتبات الكبرى وفي الجامعات بحيث يسهل الرجوع إليها".

٣ " التكرار في القرآن الكريم أنشأجمالاً فنياً وأديباً لا عيباً كما ادعى المستشرق جوستاف لوبون.

٤. إن ظاهرة التكرار في القرآن الكريم إحدى الظواهر البيانية والبلاغية كما أنها إحدى وجوه الإعجاز فيه.

٥. إن التكرار له فوائد جلييلة وتفتضيه الضرورة، ولا يأتي إلا لحكمة مقصودة، وهو من محاسن أساليب الفصاحة والبلاغة.

٦. "الإستشراق من منطلق نظرتة إلى القرآن وتشبيهه بالكتب المقدسة الأخرى التي حُرقت، وبأنه ليس وحياً من عند الله وأنه قول بشر، يحاول النيل من مستواه البلاغي واللغوي وهذا يؤكد أن دراسات الإستشراق عن القرآن تفتقر إلى الموضوعية والأمانة العلمية، وأنها لا تبغي سوى التشويه ونفي أن يكون هذا الكتاب آخر وحى الله إلى الناس بغية الوصول إلى أهدافها، ومن أمثال هؤلاء المستشرق جوستاف لوبون الذي أخطأ في حكمه على القرآن لما نقده؛ لأنه لم يتذوق بلاغة القرآن وفصاحته حتى يدرك جماليته".

الهوامش والاحالات :

- ١ الرازي : محمد بن ابي بكر بن عبد الله القادر(ت: ٦٦٦ هـ)، مختار الصحاح ، الناشر: مكتبة لبنان - ١٩٨٦م، ج١/ص ١٦٣.
- ٢ ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين(ت: ٧١١ هـ) ، لسان العرب ، تحقيق: عبد الله علي الكبير، (د.ت)، ج١٠/ص ١٧٤.
- ٣ ادورد سعيد ، الاستشراق (المفاهيم الغربية للشرق)ترجمة : د محمد عناني ، ط١، الناشر: دار بنجوين العالمية ، ٢٠٠٦م ، ص ٨٧.
- ٤ رودى بارت، الدراسات العربية والإسلامية في الجامعات الألمانية(المستشرقون الألمان منذ تيودور نولدكه. ترجمة مصطفى ماهر، القاهرة، دار الكتاب العربي، (بدون تاريخ) ص ١١.
- ٥ ا. ج. آربري. المستشرقون البريطانيون . تعريب محمد الدسوقي النويهى. (لندن: وليم كولينز ، ١٩٤٦) ص ٨.
- ٦ ابن منظور ، مصدر سابق ، ج١/ص ١٢٠.
- ٧ مجموعة من المؤلفين ، المعجم الوسيط ، الناشر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة - (د.ت)، ٣٢٣.
- ٨ احمد مختار عمر (ت: ١٤٢٤ هـ)، معجم اللغة العربية المعاصرة ، الناشر: عالم الكتب ، القاهرة - ٢٠٠٨م، ص ٤٦.
- ٩ "phenomenon noun", merriam-webster, Retrieved 1/4/2021. Edited
- ١٠ ابن منظور ، مصدر سابق ، ج١/ص ١٣٥.
- ١١ الزركشي : بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: ٥٧٩٤ هـ)، البرهان في علوم القرآن ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار التراث ، القاهرة - (د.ت) ، ج ٣/ ص .
- ١٢ السيوطي: جلال الدين(ت: ٩١١ هـ) ، الاتقان في علوم القرآن ، عناية : خالد العطار ، دار الفكر ، ٢٠٠٨ م، ج ٣/ص ٢٨٠.
- ١٣ السيوطي ، مصدر سابق ، ج ٣/١٧٢.
- ١٤ ينظر : الحموي : تقي الدين أبو بكر (ت: ٥٨٣٧ هـ)، خزائن الأدب وغاية الأرب، المجقق: عصام شعيتو، الناشر: دار ومكتبة الهلال ، بيروت - (د.ت)، ص ١٤٤-١٤٥.
- ١٤ ينظر: الباقلائي: أبو بكر(ت: ٥٤٠٣ هـ) ، الانتصار للقرآن، تحقيق: د. محمد عصام القضاة ، الناشر: دار الفتح، ط١، بيروت - ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م، ج ٢/ص ٨٠٠- ٨٠٨ .
- ١٥ ينظر: المصدر نفسه، ج ٢/ص ٨٠٠- ٨٠٨.
- ١٦ المصدر نفسه، ج ٢/ص ٨٠٠- ٨٠١.
- ١٧ مصطفى مسلم ، مباحث في اعجاز القرآن ، دار المسلم للنشر والتوزيع ، ط٢، الرياض - ١٩٩٦م، ص ١٢١ .
- ١٨ مصلح يحيى علي جزاز ، التكرار في القرآن الكريم (حقيقته أهميته دواعيه سماته)، مجلة جامعة البيضاء ، ع ٢٤، السنة ٢٠٢٠ م، ص ٣١١.
- ١٩ ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦ هـ) ، تأويل مشكل القرآن ، المحقق: إبراهيم شمس الدين ، ط٢، دار التراث ، القاهرة - ١٩٧٣م، ص ٢٣٢ - ٢٤١.
- ٢٠ عبد الله خضر حمد ، القرآن الكريم وشبهات المستشرقين (قراءة نقدية)، دار الكتب العلمية ، بيروت - ١٩٧١م، ص ١٧.
- ٢١ فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، إدارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة العربية السعودية، الرياض - ١٩٨٣م، ج ١/ص ٢٢٢.
- ٢٢ Muhammad Mohar Ali, "The Qur'an and Orientalist" (Oxford: Jam'iyat Ihya Minhaj as Sunnah, 2004), 2
- ٢٣ M. Muzayyin, "AL-QUR'AN MENURUT PANDANGAN ORIENTALIS (Studi 'Analisis 'Teori Pengaruh Dalam Pemikiran Orientalis)," Jurnal Studi Ilmu-ilmu Al-Qur'an dan Hadis 16, no. 2 (2015): 203-206
- ٢٤ محمد محمد أبو ليلة ، القرآن الكريم من المنظور الاستشراقي ، دار النشر للجامعات ، ط١، القاهرة - ٢٠٠٢ م ، ص ٢٧٤.
- ٢٥ الصادق أبو الحسن أبو قطر ، ظاهرة التكرار في القصة القرآنية (دراسة تحليلية) ، المجلة العلمية لجامعات الامام المهدي ، ع ١٠ ، السنة ٢٠١٧، ص ٢١.
- ٢٦ محمود حمدي زقزوق ، حقائق الإسلام في مواجهة شبهات المشككين ، وزارة الأوقاف الإسلامية ، القاهرة - ١٤٣٢ هـ، ص ٧٦.

- ٢٧ الزركشي، مصدر سابق، ج ٣/ص ٢٧-٢٨.
- ٢٨ صلاح الدين محمد عبدالنواب، النقد الأدبي ونظرية الإعجاز، الناشر: دار الكتاب الحديث، القاهرة - ٢٠٠٣ م، ص ١٢١.
- ٢٩ ينظر: محمد قطب، دراسات قرآنية، المكتبة: الوعظ والارشاد والدعوة الإسلامي، (د.ت)، ص ٢٣.
- ٣٠ عبدالرحمن الميداني، قواعد التدبير الأمثل لكتاب الله عز وجل، الناشر: دار القلم، دمشق - ١٤٠٠ م، ص ٣٣.
- ٣١ لوبون، جوستاف Archived 2012-12-24 at archive.today - الموسوعة العربية الميسرة، ١٩٦٥، <http://data.bnf.fr/ark:/12148/cb119115042> — تاريخ الاطلاع: ١٠ أكتوبر ٢٠١٥ — المؤلف: مكتبة فرنسا الوطنية — الرخصة: رخصة حرة.
- http://www.culture.gouv.fr/public/mistral/leonore_fr?ACTION=CHERCHER&FIELD_1=COTE&VALUE_1=LH//1517/42 — تاريخ الاطلاع: ٩ أكتوبر ٢٠١٧ — الناشر: وزارة الثقافة الفرنسية.
- ٣٢ ينظر: محمد حسين الصغير، المستشرقون والدراسات القرآنية، الناشر: دار المؤرخ العربي، ط ١، لبنان - ١٩٩٩ م، ص ٩٥-٩٦.
- ٣٣ غوستاف لوبون، حضارة العرب، ترجمة: عادل زعيتر، الناشر: مؤسسة هنداوي للنشر والثقافة القاهرة، (د.ت)، ص ١١٧ - ١٢٩.
- ٣٤ ينظر: المرجع نفسه، ص ١١٧.
- ٣٥ محمد حسين الصغير، مرجع سابق، ص ٩٦-٩٧.
- ٣٦ عبد الكريم الخطيب، اعجاز القرآن: الاعجاز في دراسات السابقين، دار الفكر العربي، ط ١، ١٩٧٤ م، ص ١٥٤.
- ٣٧ الزركشي، مصدر سابق، ج ٢/ص ٢٢٣.
- ٣٨ العربي خضر، الدراسة الفنية المعاصرة للقصة القرآنية، دار الغرب للنشر والتوزيع، وهران الجزائر، ص ٣١٥؛ نقلا عن السيد قطب، في ظلال القرآن، م ١، ص ٥٥.
- ٣٩ السيوطي، مصدر سابق، ج ٢/ص ٣٩٣.
- ٤٠ سعدون الساموك، الاستشراق ومناهجه في الدراسات الإسلامية، دار المناهج، ط ١، الأردن، ٢٠١٠ م، ص ٤٩.
- ٤١ الباقلائي، مصدر سابق، ج ٢/ص ٨٠٠ - ٨٠١.
- ٤٢ السيوطي، مصدر سابق، ج ٢/ص ٣٣٧.
- *عرفت القصة لغةً: جاء في (لسان العرب) لابن منظور: (قال الليث: القَص فعل القاص إذا قص القصص، والقصة معروفة، ويقال: في رأسه قصة يعني: الجملة من الكلام ونحوه قوله تعالى: (نحن نقص عليك أحسن القصص) أي: نبين لك أحسن البيان. والقصة اصطلاحاً هي: الأمر، الخبر، الشأن، الحال. وقصص القرآن هو إخباره عن أحوال الأمم الغابرة، وشأن النبوات السابقة والحوادث الواقعة، وأمور كثيرة أخرى، وقد اشتمل القرآن الكريم على كثير من وقائع الماضي وتاريخ الأمم وذكر البلاد والديار وما حدث فيها. وتتبع آثار كل قوم، كما حكى القرآن الكريم عن الجميع صورة ناطقة كما كانوا عليه في عصورهم وحياتهم. ينظر: مناع القطان، مباحث في علوم القرآن، ص ٣٠٦.
- ٤٣ ينظر: البقاعي: أبو الحسن برهان الدين إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر (ت: ٨٨٥ هـ)، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، الناشر: دار الكتاب الإسلامي، ١٩٨٤، ص ٤٤٣.
- ٤٤ ينظر: سكينه عزيز عباس الفتلي، الدلالة القصديّة من ظاهرة التكرار في القصة القرآنية، مجلة جامعة بابل، العلوم الانسانية، المجلد ٢٣ / العدد ٣ / السنة ٢٠١٥، ص ٤. وينظر مصادره ..
- ٤٥ كما يقول صاحب كتاب ((العواصم من القواصم))، أبو بكر ابن العربي: نقلا عن البرهان في علوم القرآن ج ٣/ ص ٢٥.
- ٤٦ ابن الجوزي: جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧ هـ)، صفوة الصفوة، المحقق: أحمد بن علي، الناشر: دار الحديث، القاهرة - ٢٠٠٠ م، ج ١/ص ٥٤.
- ٤٧ ينظر: ابن فارس: أبو الحسين أحمد النحوي (ت: ٣٩٥ هـ)، الصحابي في فقه اللغة، المحقق: السيد أحمد صقر، دار النشر: عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ص ١٧٨.
- ٤٨ ينظر: عبد العظيم الديب، المستشرقون والتراث، مكتبة ابن تيمية، ط ١، المحرق، البحرين، ١٤٠٦ - ١٩٨٦ م، ص ٢٦.
- ٤٩ ينظر: محمد حسين علي الصغير، مرجع سابق، ص ٧٤ - ٧٥.
- ٥٠ ينظر: المرجع نفسه، ص ٧٥.

قائمة المصادر والمراجع :

- *القرآن الكريم ***** خير ما ابتدئ به
- ١ . ج. أريي. المستشرقون البريطانيون . تعريب: محمد الدسوقي النويهي، لندن - ١٩٤٦ .
 - ٢ دورد سعيد، الاستشراق (المفاهيم الغربية للشرق) ترجمة : د محمد عناني ، ط١، الناشر: دار بنجوين العالمية ، ٢٠٠٦م.
 - ٣ احمد مختار عمر (ت: ١٤٢٤هـ)، معجم اللغة العربية المعاصرة ، الناشر: عالم الكتب ، القاهرة - ٢٠٠٨م.
 - ٤ الباقلائي: أبو بكر(ت:٥٤٠٣هـ) ، الانتصار للقرآن، تحقيق: د. محمد عصام القضاة ، الناشر: دار الفتح، ط١، بيروت - ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
 - ٥ البقاعي: أبو الحسن برهان الدين إبراهيم بن عمر بن حسن الرُّبَاط بن علي بن أبي بكر (ت: ٨٨٥ هـ):، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور ، الناشر: دار الكتاب الإسلامي ، ١٩٨٤ .
 - ٦ ابن الجوزي: جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ)، صفوة الصفوة، المحقق: أحمد بن علي، الناشر: دار الحديث، القاهرة - ٢٠٠٠م .
 - ٧ الحموي : تقي الدين أبو بكر (ت: ٥٨٣٧هـ)، خزنة الأدب وغاية الأرب، المحقق: عصام شعيتو، الناشر: دار ومكتبة الهلال ، بيروت - (د.ت).
 - ٨ الرازي : محمد بن ابي بكر بن عبد الله القادر(ت: ٦٦٦ هـ)، مختار الصحاح ، الناشر: مكتبة لبنان - ١٩٨٦م.
 - ٩ رودي بارت، الدراسات العربية والإسلامية في الجامعات الألمانية(المستشرقون الألمان منذ تيودور نولدكه. ترجمة مصطفى ماهر، القاهرة، دار الكتاب العربي، (د.ت).
 - ١٠ الزركشي : بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: ٥٧٩٤هـ)، البرهان في علوم القرآن ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار التراث ، القاهرة - (د ت) .
 - ١١ سعدون الساموك، الاستشراق ومناهجه في الدراسات الإسلامية ، دار المناهج ، ط١، الأردن ، ٢٠١٠م .
 - ١٢ السيوطي: جلال الدين(ت:٥٩١١هـ) ، الاتقان في علوم القرآن ، عناية : خالد العطار ، دار الفكر ، ٢٠٠٨م .
 - ١٣ صلاح الدين محمد عبد التواب، النقد الأدبي ونظرية الإعجاز، الناشر : دار الكتاب الحديث ، القاهرة - ٢٠٠٣م .
 - ١٤ ابن فارس :أبو الحسين أحمد النحوي(ت: ٥٣٩٥هـ)، الصحابي في فقه اللغة، المحقق: السيد أحمد صقر، دار النشر : عيسى البابي الحلبي، القاهرة .
 - ١٥ فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، إدارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة العربية السعودية، الرياض - ١٩٨٣م .
 - ١٦ ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ) ، تأويل مشكل القرآن ، المحقق: إبراهيم شمس الدين ، ط٢، دار التراث ، القاهرة - ١٩٧٣م .
 - ١٧ عبد الله خضر حمد ، القرآن الكريم وشبهات المستشرقين (قراءة نقدية)، دار الكتب العلمية ، بيروت - ١٩٧١م .
 - ١٨ عبد الرحمن الميداني، قواعد التدبير الأمثل لكتاب الله عز وجل، الناشر: دار القلم ، دمشق - ١٤٠٠هـ .
 - ١٩ عبد العظيم الديب، المستشرقون والتراث، مكتبة ابن تيمية، ط١، المحرق، البحرين، ١٤٠٦ - ١٩٨٦م .
 - ٢٠ عبد الكريم الخطيب، اعجاز القرآن : الاعجاز في دراسات السابقين ، دار الفكر العربي ، ط١، ١٩٧٤م .
 - ٢١ غوستاف لوبون ، حضارة العرب ، ترجمة: عادل زعيتر، الناشر: مؤسسة هنداوي للنشر والثقافة القاهرة ، (د.ت).
 - ٢٢ مجموعة من المؤلفين ، المعجم الوسيط ، الناشر: مجمع اللغة العربية ، القاهرة - (د.ت).
 - ٢٣ محمد حسين الصغير، المستشرقون والدراسات القرآنية ، الناشر: دار المورخ العربي ، ط١، لبنان - ١٩٩٩م .
 - ٢٤ محمد محمد أبو ليلة ، القرآن الكريم من المنظور الاستشراقي ، دار النشر للجامعات ، ط١، القاهرة - ٢٠٠٢م .
 - ٢٥ محمود حمدي زفروق ، حقائق الإسلام في مواجهة شبهات المشككين ، وزارة الأوقاف الإسلامية ، القاهرة - ١٤٣٢هـ .
 - ٢٦ مصطفى مسلم ، مباحث في اعجاز القرآن ، دار المسلم للنشر والتوزيع ، ط٢، الرياض - ١٩٩٦م .
 - ٢٧ محمد قطب، دراسات قرآنية، المكتبة: الوعظ والارشاد والدعوة الإسلامي، (د.ت).
 - ٢٨ مناع القطان ، مباحث في علوم القرآن ، منشورات العصر الحديث ، ١٩٩٠م .
 - ٢٩ ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين(ت: ٧١١ هـ) ، لسان العرب ، تحقيق: عبد الله علي الكبير، (د.ت).
- المجلات العلمية:**
- ١.سكينة عزيز عباس الفتلي ، الدَّلَالَةُ الْقَصْدِيَّةُ مِنْ ظَاهِرَةِ التَّكَرُّارِ فِي الْقِصَّةِ الْقُرْآنِيَّةِ، مجلة جامعة بابل ، العلوم الانسانية ، المجلد ٢٣ / العدد ٣ / السنة ٢٠١٥ .
 ٢. الصادق أبو الحسن أبو قطر ، ظاهرة التكرار في القصة القرآنية (دراسة تحليلية) ، المجلة العلمية لجامعات الامام المهدي ، ع ١٠ ، السنة ٢٠١٧م .

٣. مصلح يحيى علي جزاز ، التكرار في القرآن الكريم (حقيقته أهميته دواعيه سماته)، مجلة جامعة البيضاء ، ع ٢٤، السنة

٢٠٢٠م.

المراجع الأجنبية:

١. phenomenon noun", merriam-webster, Retrieved 1/4/2021. Edited
 - 2 Muhammad Mohar Ali, "The Qur'an and Orientalist" (Oxford: Jam'iyat Ihya Minhaj as Sunnah, 2004), 2
 - 3 M. Muzayyin, "AL-QUR'AN MENURUT PANDANGAN ORIENTALIS (Studi Analisis 'Teori Pengaruh' Dalam Pemikiran Orientalis)," Jurnal Studi Ilmu-ilmu Al-Qur'an dan Hadis 16, no. 2 (2015): 203–206,
 - 5 - الموسوعة العربية الميسرة، Archived 2012-12-24 at archive.today لوبون، جوستاف — تاريخ الاطلاع: ١٠ أكتوبر ٢٠١٥ http://data.bnf.fr/ark:/12148/cb119115042 ١٩٦٥، — المؤلف: مكتبة فرنسا الوطنية — الرخصة: رخصة حرة. http://www.culture.gouv.fr/public/mistral/leonore_fr?ACTION=CHERCHER &FIELD_1=COTE&VALUE_1=LH//1517/42 باسم: Charles Marie Gustave Le bon — تاريخ الاطلاع: ٩ أكتوبر ٢٠١٧ — الناشر: وزارة الثقافة الفرنسية.
- List of sources and references:
- The Holy Qur'an ***** is the best thing to start with
- ١a. C. Arbery. British Orientalists. Arabization: Muhammad Al-Desouki Al-Nawahi, London - 1946.
 - ٢Edward Said, Orientalism (Western Concepts of the East)'Translated by: Dr. Muhammad Anani, 1st edition, Publisher: Penguin International House, 2006 AD.
 - ٣Ahmed Mukhtar Omar (d. 1424 AH), Dictionary of the Contemporary Arabic Language, Publisher: Alam al-Kutub, Cairo - 2008 AD.
 - 4 Al-Baqalani: Abu Bakr (d. 403 AH), Al-Intisar li-Qur'an, edited by: Dr. Muhammad Issam Al-Qudah, Publisher: Dar Al-Fath, 1st edition, Beirut - 1422 AH - 2001 AD.
 - 5 Al-Buqa'i: Abu Al-Hasan Burhan Al-Din Ibrahim bin Omar bin Hassan Al-Rabbat bin Ali bin Abi Bakr (d. 885 AH): "Nazm Al-Durar fi Tansabah Verses and Surahs", Publisher: Dar Al-Kitab Al-Islami, 1984.
 - 6 Ibn al-Jawzi: Jamal al-Din Abu al-Faraj Abd al-Rahman bin Ali bin Muhammad (d. 597 AH), Safwat al-Safwa, editor: Ahmed bin Ali, publisher: Dar al-Hadith, Cairo - 2000 AD.
 - 7 Al-Hamawi: Taqi al-Din Abu Bakr (d. 837 AH), Treasury of Literature and Ghayat al-Arb, editor: Issam Shaito, publisher: Al-Hilal House and Library, Beirut - (ed.).
 - 8 Al-Razi: Muhammad bin Abi Bakr bin Abdullah Al-Qadir (d. 666 AH), Mukhtar Al-Sahhah, Publisher: Lebanon Library - 1986 AD.
 - 9 Rudi Barth, Arabic and Islamic Studies in German Universities (German Orientalists since Theodor Nöldeke. Translated by Mustafa Maher, Cairo, Dar Al-Kitab Al-Arabi, (ed.).
 - 10 Al-Zarkashi: Badr al-Din Muhammad bin Abdullah (d. 794 AH), Al-Burhan fi Ulum al-Qur'an, edited by: Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar al-Turath, Cairo - (d.d.).

- 11 Saadoun Al-Samouk, Orientalism and Its Methods in Islamic Studies, Dar Al-Manahir, 1st edition, Jordan, 2010 AD.
- 12 Al-Suyuti: Jalal al-Din (d. 911 AH), Al-Itqan fi Ulum al-Qur'an, Attended by: Khaled Al-Attar, Dar Al-Fikr, 2008 AD.
- 13 Salah al-Din Muhammad Abd al-Tawab, Literary Criticism and the Theory of Miracles, Publisher: Dar al-Kitab al-Hadith, Cairo - 2003 AD.
- 14 Ibn Faris: Abu Al-Hussein Ahmad Al-Nahwi (d. 395 AH), Al-Sahbi in Philology, investigator: Al-Sayyid Ahmad Saqr, publishing house: Issa Al-Babi Al-Halabi, Cairo.
- 15 Fahd bin Abdul Rahman bin Suleiman Al-Rumi, The Modern Intellectual School's Approach to Interpretation, Saudi Arabian Departments of Scientific Research, Fatwa and Da'wah, Riyadh - 1983 AD.
- 16 Ibn Qutaybah: Abu Muhammad Abdullah bin Muslim bin Qutaybah al-Dinouri (d. 276 AH), Interpretation of the Problem of the Qur'an, edited by: Ibrahim Shams al-Din, 2nd edition, Dar al-Turath, Cairo - 1973 AD.
- 17 Abdullah Khader Hamad, The Holy Qur'an and Orientalist Suspicions (Critical Reading), Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut - 1971 AD.
- 18 Abdul Rahman Al-Maidani, Rules for Optimal Contemplation of the Book of God Almighty, Publisher: Dar Al-Qalam, Damascus - 1400 AH.
- 19 Abdul-Azim Al-Deeb, Orientalists and Heritage, Ibn Taymiyyah Library, 1st edition, Muharraq, Bahrain, 1406 - 1986 AD.
- 20 Abdul Karim Al-Khatib, The Miracle of the Qur'an: Miracles in the Studies of the Forerunners, Dar Al-Fikr Al-Arabi, 1st edition, 1974 AD.
- 21 Gustave Le Bon, The Civilization of the Arabs, translated by: Adel Zuaiter, Publisher: Hindawi Foundation for Publishing and Culture, Cairo, (D, T).
- 22 groups of authors, Al-Wasit Dictionary, Publisher: Arabic Language Academy, Cairo - (D.T.).
- 23 Muhammad Hussein Al-Saghir, Orientalists and Quranic Studies, Publisher: Arab Historian House, 1st edition, Lebanon - 1999 AD.
- 24 Muhammad Muhammad Abu Laila, The Holy Qur'an from the Orientalist Perspective, Universities Publishing House, 1st edition, Cairo - 2002 AD.
- 25 Mahmoud Hamdi Zaqqouq, The Truths of Islam in the Face of the Doubts of Skeptics, Ministry of Islamic Endowments, Cairo - 1432 AH.
- 26 Mustafa Muslim, Investigations into the Miracles of the Qur'an, Dar Al-Muslim for Publishing and Distribution, 2nd edition, Riyadh - 1996 AD.
- 27 Muhammad Qutb, Qur'anic Studies, Library: Islamic Preaching, Guidance, and Da'wah, (ed.).
- 28 Ibn Manzur: Abu al-Fadl Jamal al-Din (d. 711 AH), Lisan al-Arab, edited by: Abdullah Ali al-Kabir, (d. T.).

Scientific journals:

1. Sakina Aziz Abbas Al-Fatli, The intentional significance of the phenomenon of repetition in the Quranic story, Journal of the University of Babylon, Human Sciences, Volume 23 / Issue 3 / Year 2015.
2. Al-Sadiq Abu Al-Hasan Abu Qatar, The phenomenon of repetition in the Qur'anic story (Analytical study), Scientific Journal of Imam Al-Mahdi Universities, No. 10, year 2017 AD.



3. Musleh Yahya Ali Jazzaz, Repetition in the Holy Qur'an (its reality, importance, reasons, and characteristics), Al-Bayda University Journal, No. 2, year 2020 AD

.Foreign references:

phenomenon noun", merriam-webster, Retrieved 1/4/2021. Edited \.

2 Muhammad Mohar Ali, "The Qur'an and Orientalist" (Oxford: Jam'iyat Ihya Minhaj as Sunnah, 2004), 2

3 M. Muzayyin, "AL-QUR'AN MENURUT PANDANGAN ORIENTALIS (Studi Analisis 'Teori Pengaruh'

4 Dalam Pemikiran Orientalis)," Jurnal Studi Ilmu-ilmu Al-Qur'an dan Hadis 16, no. 2 (2015): 203–206,

5 Le Bon, Gustave Archived 12-24-2012 at archive.today - The Facilitated Arabic Encyclopedia, 1965, <http://data.bnf.fr/ark:/12148/cb119115042> — Access date: October 10, 2015 — Author: National Library of France — License: Free license.

http://www.culture.gouv.fr/public/mistral/leonore_fr?ACTION=CHERCHER

&FIELD_1=COTE&VALUE_1=LH//1517/42 — In the name of: Charles Marie Gustave Le Bon — Date of access: October 9, 2017 — Publishe