

## انحياز الاغفال لدى تدرسيي الجامعة وهي دراسة ميدانية في جامعة ديالى

إ. م. د محمد ابراهيم حسين

[dr.mohammedib654@gmail.com](mailto:dr.mohammedib654@gmail.com)

نور رعد عبد

[hum23psm108@uodiyala.edu.iq](mailto:hum23psm108@uodiyala.edu.iq)

جامعة ديالى- كلية التربية للعلوم الإنسانية- قسم العلوم التربوية والنفسية

الكلمات المفتاحية: انحياز الاغفال

**Keywords:** omission bias

تاریخ استلام البحث : 2024/7/18

DOI:10.23813/FA/28/4

FA/2024012/28C/20/604

### ملخص البحث:

هدف البحث الحالي للتعرف إلى انحياز الاغفال لدى تدرسيي الجامعة ، ولتحقيق أهداف البحث قام الباحثان ببناء مقياس (انحياز الاغفال) على وفق نظرية وتعريف ( Ferry Cushman,2006 ) وجرى التحقق من الصدق الظاهري وصدق البناء ، وجرى التتحقق من الثبات بطريقة إعادة الاختبار إذ بلغ معدل الثبات (0,92) في حين بلغ معامل الثبات بطريقة الفا كرو نباخ (0.73) وبعدها جرى تطبيق المقياس على عينة البحث الأساسية المكونة من (٤٠٠) تدرسيي وتدريسيات من تدرسيي جامعة ديالى ، اذ اختيرت عينة البحث بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المناسب و لمعالجة بيانات الدراسة إحصائيا استعمل الباحثان الحقيقة الاحصائية (SPSS) واسفرت النتائج ان أفراد العينة لديهم انحياز اغفال عالي قياسا بالمتوسط النظري للمقياس وفي ضوء النتائج خرج البحث الحالي بعدد من التوصيات والمقررات.

## Omission bias among university teachers

A field study at the University of Diyala

Nour Raad Abd Assit. Prof. Muhammad Ibrahim Hussein  
(Ph. D)

University of Diyala - College of Education for Human Sciences - Department of Educational and Psychological Sciences

### Abstract

The goal of the current research is to identify the omission bias among university professors, to achieve the research objectives, the two researchers built a scale (omission bias) according to the theory and definition of (Ferry Cushman, 2006). The apparent validity and construct validity were verified, the reliability was verified by the retest method, the average Reliability was (0.92), while the reliability coefficient by the Cronbach's alpha method reached was (0.73). After that, the scale was applied to the basic research sample consisting of (400) male and female teachers from the University of Diyala. The research sample was chosen by a random stratified method with a proportional distribution. To analyze data Statistically, the researchers used the statistical package (SPSS). The results revealed that the sample members had a high omission bias compared to the theoretical average of the scale. Considering the results, the current research came out with several recommendations and proposals.

### مشكلة البحث:

بعد موضوع انحصار الاغفال من الموضوعات الحديثة التي ترتبط ارتباطا وثيقا في الحياة الاجتماعية والاسرية بصورة عامة والزوجية بصورة خاصة والتي يؤدي الانحياز فيها اثارا واضحة، وهذه المشكلة لا تكاد تخلو منها اي مجتمع من المجتمعات ولكن بدرجة متفاوتة فهي مرتبطة بطبيعة حياة الانسان الاجتماعية وتركيبته النفسية وتظهر في قراراته التي يتخذها بشكل مستمر سواء تلك التي تتعلق به او بالآخرين اثناء تفاعله معهم اما الاغفال يحدث فيها عن قناعة وايمان ذاتي ونوعات سابقة وراسخة في عقل الانسان(العادلي,2017:30)

تعد فئة تدرسي الجامعية من الفئات المهمة في المجتمع فهم بناة المستقبل وتمتعهم بدرجة عالية من انحصار الاغفال يعكس ايجابيا عليهم وعلى سلوكهم تجاه تلاميذهم نحو المستقبل(محيسن,2012:57)

يعد الاغفال من ابرز السمات الذي تمثل النظرة الايجابية لدى الفرد التي تجعله مقبلًا على الحياة ويعتقد ان لديه الامكانية في تجاهل الاحداث السلبية واحتمالية حدوث الخير له بدلاً من حدوث الشر.(scheier&Carver,1985:219)

يعد انحياز الاغفال بالصورة المترافقه المرنة من بين العوامل المؤثرة في السلوك إذ اوضح (ونشتاين) في دراسته الاولى حول انحياز الاغفال بأنه تشهه معرفي يجعل الافراد يعتقدون بأن الحوادث السلبية يقل احتمال حدوثها لهم مقارنة بالأخرين وهذا ما يدفع بهم الى التهاون في ممارسة السلوك الصحي ( العنزي, 2015 : 205)

### أهمية البحث:

تكمّن أهمية الدراسة على أنها من الدراسات المهمة التي تنظر إلى أن موضوع انحياز الاغفال موضوع ذو أهمية بالغة لكونه يعد عاملاً مهماً في توجيه سلوك الفرد وتنشيطه فهو يعد من المفاهيم التي رافقت وجود الإنسان على الأرض لأن انحياز الاغفال قد يقود إلى مشاعر سلبية وايجابية حسب الموقف الذي يواجهه الفرد فتدرّسي الجامعة لديهم ضغوطات وانشغالات قد تقف عائقاً أمام طموحات ورغبات الحياة مما يجعل الامر أكثر انحيازية لصالح الفرد نفسه أو قد يمتلك دوافع داخلية وتحكماً نفسياً عالياً يجعله يتغافل عن تلك الضغوطات كي تسير الحياة بصورة صحيحة وهذا الامر الذي يجعل تدرّسي الجامعة يسعى إلى تحقيق طموحاته وأهدافه بالتجاهل وليس الانحياز محاولاً بذلك بلوغ أفضل مستوى داخلي

(Kim smith,2007:46)

تعد فئة تدرّسي الجامعة من الفئات المهمة في المجتمع فهم بناة المستقبل وتمتعهم بدرجة عالية من انحياز الاغفال يعكس ايجابياً عليهم وعلى سلوكهم تجاه تلاميذهم نحو المستقبل(محيسن,2012:57)

ان الانسان قادر على ان يوجه تفكيره وجهة ايجابية او سلبية فعندما ينظر الى الامور والأشياء والناس المحيطين به نظرة عادلة ومتقارنة مع محاولة التطوير والتحسين لنفسه ولأسرته ولعمله بل ولمجتمعه فإنه يفكر بإيجابية وله نظرة تقدمية (أبو النصر,2008:53)

ومن التأثيرات الايجابية التي يتركها الانحياز للأغفال انه يعطي الفرد القدرة على تجاهل احداث الحياة والضغوطات والمشكلات التي تصاحبها بفاعليّة اكبر ومن ثم يتلافى الفرد تأثير هذه الضغوط والمشكلات، وان الفرد يتطلع دوماً لاستشراف المستقبل والبحث في حل مكنوناته ويحاول ربط الاحداث بما سيحدث لاحقاً من خير قد يصادفه في يومه (منال,2015:11)

ان انحياز الاغفال في حياة الفرد كلها هي نتاج ما يدور ضمن حدود رأس الفرد فالتصحرفات في المواقف المختلفة والأراء التي يتبناها في شتى أمور الحياة وحتى طريقة التعاطي مع المعلومات المتلقى كلها عبارة عن أفعال مرتبطة في تفاعل مُباشر مع أفكارك ومُعتقداتك الأولى بل يمكن القول إنها- بطريقة أو بأخرى- تكون نتيجة أو ثمرة لتلك الأفكار والمُعتقدات (Smith,1996: 134).

### اهداف البحث:

يهدف هذا البحث التعرف إلى:

1- انحياز الاغفال لدى تدرسي الجامعه.

2- تعرف الفروق في انحياز الاغفال لدى تدرسي الجامعه على وفق متغير الجنس (ذكور - إناث).

### حدود البحث:

يتحدد البحث بتدريسي جامعة ديالى الدراسات الأولية الصباحية فقط للعام الدراسي (2024\_2023)

### تحديد المصطلحات:

انحياز الاغفال (omission bias) عرفه كل من :-

فيري كوشمان (Fairy Koshman2006) عرفه هو مصطلح يستخدم للإشارة إلى مبدأ أو قاعدة تقول بأنه لا يجب على الأشخاص الانكفاء الاحتكام إلى التحيز أو الانحياز تجاه الأفكار أو الأشخاص دون تقييم واضح للحقائق والأدلة المتاحة اذ ينبغي على الأفراد أن يكونوا حذرين ويتجنبون التحيز العشوائي أو الانحياز اللاعقلاني تجاه مواضيع معينة أو أفراد بدلاً من ذلك يجب على الأفراد أن يتخلون بالنزاهة الفكرية والتحليل العقلاني، وأن يعتمدوا على البيانات والأدلة المتاحة قبل اتخاذ قراراتهم أو تشكيل آرائهم (Fairy Koshman,2006:34).

### التعريف النظري :

تبني الباحثان تعريف فيري كوشمان (Ferry Cushman,2006) لانحياز الاغفال لأنهما تبنوا نظريته التي بنوا في ضوئها المقياس.

**التعريف الاجرائي :** هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند اجابته عن فقرات الاستبانة التي تضمنت فقرات مقياس انحياز الاغفال.

### اطار نظري:

#### 1- انحياز الاغفال:

**نظيرية ( فيري كوشمان 2006 ) ( Ferry Cushman2006 ) :**

نظيرية العالم فيري كوشمان في علم النفس الأخلاقي هي نظرية تقترح أن الأفراد يتطورون ويتشكلون أخلاقياً من خلال التفاعلات الاجتماعية والتجارب الشخصية في مجتمعهم إذ تعد هذه النظرية جزءاً من النهج البنائي في علم النفس الأخلاقي، إذ يتم التأكيد على دور البيئة والتفاعلات الاجتماعية في تشكيل القيم والمعتقدات الأخلاقية للأفراد وتقوم النظرية على فرضية أن الأفراد يعملون أعضاء في "عالمين أخلاقيين" متراطبين. العالم الأول هو العالم الذي يعيشون فيه ويتفاعلون مع الآخرين فيه، في حين أن العالم الثاني هو العالم الذي يتمثل في القيم والمعتقدات الأخلاقية التي يحملونها ويتعاملون معها. تؤثر التجارب والمعاملات اليومية في العالم الأول على تشكيل وتغيير العالم الثاني وتعتمد النظرية على مفهوم "التنمية الأخلاقية"، والذي يشير إلى التطور التدريجي للأفراد في فهمهم للأخلاق وتبنيهم لقيم ومعتقدات

أخلاقية. يعتقد أن التنمية الأخلاقية تنطوي على مراحل مختلفة، بدءاً من الانتباه للقواعد الخارجية والعواقب المرتبطة بها، وصولاً إلى قدرة الفرد على اتخاذ قرارات أخلاقية مستنيرة بناءً على قيمه الشخصية والمبادئ الأخلاقية (Adler, 1999:95)

يبين علماء النفس بأن انحياز الاغفال هو سلوك مكتسب يكتسبه الفرد من خلال تفاعله اليومي مع مواقف الحياة المختلفة هذا من جهة، ومن جهة اخرى ايضا يرى علماء النفس بأن انحياز الاغفال لا يتم اكتسابه دفعه واحدة وانما يتم اكتسابه بشكل تراكمي او بشكل موازي في جميع جوانب الشخصية للفرد ،لذا ان انحياز الاغفال لدى الفرد يتتأثر بطبيعة المشكلة التي تطرأ على الفرد في حياته والتي قد تعمل على تقوية العلاقات الاجتماعية او هدمها ، كونه يبحث على التصرف وفق معتقداته الخاصة مما يساعد الفرد على اتخاذ القرارات التي قد يشعر بأنها مناسبة له (CIarken,2009)

اذ يرتبط انحياز الاغفال ارتباطا وثيقا بعملية اتخاذ القرار وذلك لأن مقدرة الفرد على فرض رأيه وتصرفاته وردود أفعاله تجاه الافراد والأشياء ، وان يعمل على توجيه سلوكه بما يتاسب مع مصلحته الذاتية ، اي انه كلما كان الشخص اكثر اغفالا كلما كان احسن خلقا وكلما كان اكثر انحيازا كان اسوء خلقا (Albrecht,2004)

#### **منهجية البحث واجراءاته:**

لتحقيق أهداف البحث اعتمد الباحثان المنهج الوصفي الارتباطي، وهو لا يقتصر فقط على دراسة الظاهرة وبيان حجمها وخصائصها بل يصل لجمع المعلومات وتحليلها واستبطاط الاستنتاجات، لتكون أساسا في تفسيرها (العتبي والهبيتي، 2011: 25).

#### **مجتمع البحث :**

يحدد البحث الحالي بتدرسي جامعة ديالى من كلا الجنسين (ذكور -إناث) والتخصص (علمي – إنساني ) من تدرسي جامعة ديالى للعام الدراسي (2022-2023) إذ بلغ عددهم (1459) تدرسي وتدريسيه ، وبواقع (953) ذكور وبواقع (506) إناث.

#### **عينة البحث الأساسية :**

اختيرت العينة من المجتمع الاصلي بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المناسب اذ بلغت عينة البحث (400) تدرسي وتدريسيه.

#### **اداة البحث:**

##### **1- انحياز الاغفال**

بعد الاطلاع على الابحاث والدراسات السابقة لم يجد الباحثان مقياس يقيس انحياز الاغفال يلائم عينة البحث ولهذا اقتضت الحاجة الى بناء مقياس انحياز الاغفال بالاعتماد على نظرية وتعريف (Ferry Cushman,2006)

##### **صياغة فقرات مقياس انحياز الاغفال:**

قام الباحثان بصياغة فقرات المقياس والبالغة(26) فقرة مع مراعاة ما ان تكون الفقرة تحمل معنى واحد فقط

**اعداد تعليمات المقاييس:** وضع الباحثان تعليمات توضيحية للمقياس تسهل للمستجيب معرفة الطريقة الصحيحة للإجابة على الفقرات **عينة وضوح التعليمات:** قام الباحثان بتطبيق المقاييس على عينة عشوائية قوامها (60) تدرسي وتدريسي وتبيّن ان فقرات المقاييس وتعليماته وطريقة الإجابة كانت واضحة.

### التحليل الإحصائي لفقرات مقاييس انحصار الاغفال :

ولغرض تحليل الفقرات احصائيا اتبع الباحثان الخطوات التالية:

اسلوب المجموعتين المتطرفتين: قام الباحثان بتطبيق المقاييس على العينة البالغة (400) تدرسي وتدريسي وبعد تصحيح الإجابات تم استخراج القوة التمييزية وذلك بعد ترتيب الدرجات تنازلياً لتحديد المجموعتين المتطرفتين ثم سحب(108) فرداً من المجموعة العليا و(108) فرداً من المجموعة الدنيا أي بمجموع (216) فرداً وبعدها استعمل الاختبار الثنائي لعينتين مستقلتين من أجل اختبار دلالة الفرق بين المجموعة العليا والدنيا وتبيّن ان الفقرات جميعها كانت مميزة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية(216) والجدولية (1.96) كما موضح في جدول(1).

### الجدول (1)

#### معاملات تمييز فقرات مقاييس انحصار الاغفال

| القيمة الثانية<br>المحسوبة | المجموعة الدنيا      |                  |                      | المجموعة العليا |    | ت |
|----------------------------|----------------------|------------------|----------------------|-----------------|----|---|
|                            | الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | الوسط الحسابي   |    |   |
| 10,644                     | 1,475                | 2,638            | 0,896                | 4,407           | 1  |   |
| 8,782                      | 1,221                | 3,175            | 0,732                | 4,379           | 2  |   |
| 6,713                      | 1,251                | 3,324            | 0,809                | 4,287           | 3  |   |
| 5,403                      | 1,321                | 3,027            | 0,998                | 3,888           | 4  |   |
| 8,456                      | 1,340                | 2,842            | 0,922                | 4,166           | 5  |   |
| 10,755                     | 1,197                | 2,796            | 0,862                | 4,324           | 6  |   |
| 7,600                      | 1,364                | 2,629            | 1,029                | 3,879           | 7  |   |
| 8,672                      | 1,256                | 2,833            | 0,931                | 4,138           | 8  |   |
| 6,873                      | 1,298                | 3,157            | 0,904                | 4,203           | 9  |   |
| 7,994                      | 1,342                | 2,805            | 0,915                | 4,055           | 10 |   |
| 5,826                      | 1,329                | 3,092            | 0,952                | 4,009           | 11 |   |
| 5,856                      | 1,452                | 2,722            | 1,103                | 3,750           | 12 |   |
| 6,592                      | 1,270                | 2,888            | 1,005                | 3,916           | 13 |   |
| 4,659                      | 1,238                | 2,916            | 1,329                | 3,731           | 14 |   |
| 9,074                      | 1,414                | 2,870            | 0,836                | 4,305           | 15 |   |
| 5,127                      | 1,188                | 3,092            | 1,153                | 3,916           | 16 |   |
| 7,394                      | 1,290                | 2,842            | 1,032                | 4,018           | 17 |   |
| 5,780                      | 1,285                | 3,259            | 0,921                | 4,138           | 18 |   |
| 7,993                      | 1,359                | 2,675            | 1,114                | 4,027           | 19 |   |
| 4,003                      | 1,447                | 3,185            | 1,074                | 3,879           | 20 |   |
| 10,899                     | 1,373                | 2,666            | 0,883                | 4,379           | 21 |   |
| 5,673                      | 1,204                | 3,235            | 1,018                | 4,092           | 22 |   |

|       |       |       |       |       |    |
|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 9,405 | 1,356 | 2,805 | 1,004 | 4,333 | 23 |
| 3,954 | 1,168 | 3,129 | 1,136 | 3,750 | 24 |
| 6,359 | 1,349 | 2,972 | 1,049 | 4,018 | 25 |
| 6,744 | 1,447 | 2,916 | 1,089 | 4,092 | 26 |

(\*) بلغت القيمة الجدولية (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (216)  
 علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس انحصار الاغفال :

استعمل الباحثان معامل الارتباط بيرسون لحساب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ،وتبيّن أن جميع الفقرات دالة ترتبط بالدرجة الكلية للمقياس ارتباطاً ذا دلالة إحصائية، وثم استعمال الاختبار الثنائي لدلالة معامل الارتباط وكانت القيمة الثانية المحسوبة أعلى من القيمة الجدولية (0.098) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (398) والجدول (2) يوضح ذلك.

### الجدول (2)

#### معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس انحصار الاغفال

| معامل ارتباط الفقرة<br>بالدرجة الكلية<br>بالدرجة الكلية | رقم<br>الفقرة | معامل ارتباط الفقرة<br>بالدرجة الكلية | رقم<br>الفقرة |
|---|---------------|---------------------------------------|---------------|
| 0,260   | 14            | 0,493                                 | 1             |
| 0,390   | 15            | 0,402                                 | 2             |
| 0,251   | 16            | 0,376                                 | 3             |
| 0,363   | 17            | 0,273                                 | 4             |
| 0,298   | 18            | 0,394                                 | 5             |
| 0,429   | 19            | 0,445                                 | 6             |
| 0,229   | 20            | 0,397                                 | 7             |
| 0,495   | 21            | 0,359                                 | 8             |
| 0,276   | 22            | 0,403                                 | 9             |
| 0,457   | 23            | 0,431                                 | 10            |
| 0,236   | 24            | 0,333                                 | 11            |
| 0,340   | 25            | 0,312                                 | 12            |
| 0,363   | 26            | 0,327                                 | 13            |

#### علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال:

إنَّ ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الكُلِّي يعني ذلك أَنَّ فقرات المقياس تنطلق بالاتجاه نفسه الذي ينطلق فيه المجال الكُلِّي، إذ قامت الباحثة بتطبيق معامل ارتباط بيرسون لإيجاد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال، وقد تبيّن أَنَّ فقرات معاملات الارتباط جميعها دالة؛ لأنَّ قيمة معامل الارتباط أكبر من القيمة الحرجة البالغة (0,098) عند مستوى دلالة (0,05) بدرجة حرية (398) والجدول (3) يوضح ذلك.

### الجدول (3) علاقة الفقرة بالدرجة الكلية لمجالات انجياز الاغفال

| قيمة معامل الارتباط | رقم الفقرة | اسم المجال         |
|---------------------|------------|--------------------|
| 0,483               | 1          | الانجيز اللاعقلاني |
| 0,379               | 4          |                    |
| 0,476               | 7          |                    |
| 0,526               | 10         |                    |
| 0,427               | 13         |                    |
| 0,383               | 16         |                    |
| 0,465               | 19         |                    |
| 0,394               | 22         |                    |
| 0,307               | 24         |                    |
| 0,594               | 2          |                    |
| 0,465               | 5          | النزاهة الفكرية    |
| 0,450               | 8          |                    |
| 0,422               | 11         |                    |
| 0,454               | 14         |                    |
| 0,488               | 17         |                    |
| 0,438               | 20         |                    |
| 0,524               | 23         |                    |
| 0,409               | 3          |                    |
| 0,590               | 6          |                    |
| 0,421               | 9          |                    |
| 0,429               | 12         | التحليل العقلاني   |
| 0,511               | 15         |                    |
| 0,310               | 18         |                    |
| 0,567               | 21         |                    |
| 0,340               | 25         |                    |
| 0,485               | 26         |                    |

علاقة المجالات مع بعضها ومع انجياز الاغفال(مصفوفة الارتباطات مع بعضها):  
 استعمل معامل ارتباط بيرسون؛ لمعرفة علاقة المجال الواحد مع المجال الكلّي  
 وعلاقة المجالات مع بعضها، وقد استنتجت الباحثة أنَّ فقرات المقياس جميعها دالة؛  
 لأنَّ قيمة معامل الارتباط اكبر من القيمة الحرجية البالغة (0,098) عند مستوى  
 الدلالة (0,05) وبدرجة حرية (398)؛ والجدول (4) يوضح ذلك:

#### الجدول (4) مصفوفة معاملات الارتباط

| المجال الثالث | المجال الثاني | المجال الأول | انحصار الاغفال |                |
|---------------|---------------|--------------|----------------|----------------|
| 0,838         | 0,731         | 0,819        | ¹              | انحصار الاغفال |
| 0,581         | 373           | ¹            | 0,819          | المجال الأول   |
| 0,398         | ¹             | 0,373        | 0,731          | المجال الثاني  |
| ¹             | 0,398         | 0,581        | 0,838          | المجال الثالث  |

**الخصائص السايكومترية لفقرات مقياس انحصار الاغفال:**

**اولاً : صدق المقياس**

**-الصدق الظاهري**

وقد تحقق هذا النوع من الصدق في مقياس انحصار الاغفال عندما عرض الباحثان فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين المختصين في علم النفس التربوي والقياس والتقويم وحصلت الفقرات جميعها على نسبة اتفاق اكثراً من (80%)

**بـ-صدق البناء**

وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس بأسلوب المجموعتين المتطرفتين كما هو مبين في الجدول (1). وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس كما هو مبين في الجدول (2)

**ثانياً : ثبات المقياس**

ولحساب معامل الثبات استخدم الباحثان طريقتين هما :

**1- طريقة إعادة الاختبار (Test-Retest Method) :**

وقد طبق الباحثان المقياس على عينة مكونة (60) تدرسي وتدريسي من كلية التربية للعلوم الإنسانية. وبعد مرور (14) يوماً قام الباحثان بالتطبيق الثاني، وبعد الانتهاء من التطبيقين حللت الإجابات، وتم حساب الدرجات، وقد استعمل الباحثان معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين الأول والثاني، إذا بلغت قيمة معامل الارتباط (0,92) وهذا معامل ارتباط جيد

**2- طريقة استعمال معادلة الفا كرونباخ (Alpha – Cronbach) :**

لحساب معامل الثبات بهذه الطريقة اعتمد الباحثان على عينة التحليل الإحصائي البالغة (400) استمار؛ إذ بلغ معامل الثبات (0,73) وهو معامل ثبات جيد، ويمكن الاعتماد عليه لأغراض البحث العلمي.

**الخصائص الإحصائية الوصفية:**

بعد استخراج الخصائص الإحصائية الوصفية لدرجات استجابات عينة البحث الجدول (5) تبين ان درجات افراد العينة في مقياس انحصار الاغفال كان اقرب للتوزيع الاعتدالي .

### الجدول (5)

#### الخصائص الإحصائية الوصفية لدرجات استجابات عينة البحث الحالي على مقياس انحصار الاغفال

| قيمتها   | الخصائص الإحصائية الوصفية |
|----------|---------------------------|
| 400      | العدد                     |
| 91.1775  | الوسط الحسابي             |
| 0.59536  | الخطأ المعياري            |
| 91.0000  | الوسيط                    |
| 86.00    | المنوال                   |
| 11.90716 | الانحراف المعياري         |
| 141.780  | التبابن                   |
| 0.002    | الالتواز                  |
| 0.122    | الخطأ المعياري للالتواز   |
| -0.665-  | التفرط                    |
| 0.243    | الخطأ المعياري للتفرط     |
| 57.00    | المدى                     |
| 26       | أقل درجة                  |
| 130      | أعلى درجة                 |

#### مقياس انحصار الاغفال بالصيغة النهائية :

تكون مقياس انحصار الاغفال بصيغته النهائية من (26) فقره وقد وضع للمقياس (5) بدائل (دائما ، غالبا ، احيانا ، نادرا ، أبدا )، وتعطي عند تصحيح الدرجات (1,2,3,4,5) وكانت اعلى درجة للمقياس(130) واقل درجة(26).

#### عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

#### الهدف الاول: التعرف إلى انحصار الاغفال لدى طلبة الجامعة:

لتحقيق هذا الهدف جرى استخراج المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث على مقياس انحصار الاغفال والبالغ (91,177) درجه وانحراف معياري (11,907) في حين بلغ المتوسط النظري (78) درجه ، ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي جرى استعمال الاختبار الثاني لعينة واحدة وأظهرت نتائج الاختبار الثاني ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (22,134) وهي دالة إحصائيا وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة ( 1,96 ) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية ( 399 ) والجدول (6) يوضح ذلك.

### الجدول (6)

#### نتائج الاختبار الثاني لعينة واحدة لمقياس انحياز الاغفال.

| مستوى الدلالة      | الثانية الجدولية | القيمة المحسوبة | المتوسط الفرضي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العينة | المتغير        |
|--------------------|------------------|-----------------|----------------|-------------------|-----------------|--------|----------------|
| 0,05 دالة إحصائياً | 1,96             | 22,134          | 78             | 11,907            | 91,177          | 400    | انحياز الاغفال |

وتشير هذه النتيجة إلى أن عينة البحث لديهم انحياز اغفال بشكل عال قياسا بالمتوسط الفرضي للمقياس، ويفسر الباحثان هذه النتيجة في ضوء ما جاءت به نظرية (فيري كوشمان2006 Fairy Koshman) بأن التفاعل بين الجانبين التغافل والأخلاق من خلال مجموعة من الأفعال التي تشكل السلوك الأخلاقي للأفراد وهذا التفاعل هو معرفة كيفية تعامل الأفراد في مواقف معينة، وهي حالة تكاملية تجمع بين الجوانب السلوكية والعاطفية والمعرفية وتساهم في تعزيز الأداء الأخلاقي الذي يحدد المصالح الإنسانية ويحسن المنافع المتبادلة بين الزوجين الذين يعيشون معا.  
**الهدف الثاني: تعرف الفروق في انحياز الاغفال لدى تدرسي الجامعة على وفق متغير الجنس (ذكور - إناث).**

لا يوجد فرق دال إحصائيا في انحياز الاغفال تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث)، إذ بلغت القيمة الزائبة المحسوبة (0,366) وهي أصغر من القيمة الزائبة الجدولية (1,96) عند مستوى دلالة (0,05)، مما يعني أن العلاقة الارتباطية لا تتأثر بالجنس (ذكور - إناث)، والجدول (7) يوضح ذلك:

### الجدول (7)

#### الفروق الاحصائية في انحياز الاغفال تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث)

| الدلالة  | القيمة الزائبة |          | قيمة فشر المعيارية | معامل الارتباط | العدد | الجنس | العدد الكلي |
|----------|----------------|----------|--------------------|----------------|-------|-------|-------------|
|          | الجدولية       | المحسوبة |                    |                |       |       |             |
| غير دالة | 1,96           | 0,366    | 0,192              | 0,189          | 186   | ذكور  | 400         |
|          |                |          | 0,229              | 0,227          | 214   | إناث  |             |

#### الاستنتاجات:

- تتمتع عينة البحث بانحياز اغفال عالي قياساً بالمتوسط النظري، وبفرق ذي دلالة معنوية.
- ان عينة البحث لا تتأثر بانحياز الاغفال تبعاً لمتغير الجنس.

### التصنيفات:

- 1- امكانية افادة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي من نتائج البحث الحالي للعمل على تعزيز انحياز الاغفال لدى تدريسي الجامعة.
- 2-على وحدات الارشاد في كليات الجامعة التوسع في اقامة النشاطات والندوات العلمية التي ترسخ مفهوم انحياز الاغفال لدى التدريسين

### المقترحات:

- 1- إجراء دراسات تتناول انحياز الاغفال وعلاقته بمتغيرات نفسية أخرى، مثل: (مفهوم الذات، سمات الشخصية، السلوك القيادي، مستوى الطموح)
- 2- بناء برنامج إرشادي لتربية انحياز الاغفال لدى تدريسي الجامعة

### المصادر :

1. ابو النصر ، مدحت : (2008) ، تربية الذكاء العاطفي ( الوجданى ) مدخل للتميز في العمل والنجاح في الحياة ، دار الفجر للنشر والتوزيع — ط.1.
2. العادلى, عذراء(2017). الانحياز المعرفي وعلاقته بالأسلوب المعرفي لدى طلبة الجامعة, جامعة القادسية, كلية التربية, رسالة ماجستير غير منشورة.
3. العتبى ، عزيز عباس, الهيثى , محمد يوسف (2011) : مناهج البحث العلمي المفاهيم والأساليب والتحليل والكتابة ، مكتبة اليمامة ، بغداد ، العراق .
4. العنزي, عبد العزيز حجر(2015) دور التفاؤل غير الواقعى في العلاقة بين المعتقدات الصحية وسلوك التدخين لدى الشاب الجامعى.
5. محيسن ، عون عوض يوسف : (2012) ، التفاؤل والتشاؤم لدى طلبة الجامعة الأقصى بغزة في ضوء بعض التغيرات ، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والفنية ، المجلة العشرون ، العدد الثاني ص53- ص93.
6. منال ، رجيل : (2015) ، التفاؤل غير الواقعى وعلاقته بسلوك السياقة الخطر لدى السائقين ، دراسة ميدانية بولاية خنشلة ، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علم النفس العيادي ، جامعة الحربي بن مهدي — ام البواني — كلية العلوم الاجتماعية والانسانية.
7. Abu Al-Nasr, Medhat: (2008), Developing emotional (emotional) intelligence, an introduction to excellence at work and success in life, Dar Al-Fajr for Publishing and Distribution - 1st edition.
8. Al-Adly, Virgin (2017). Cognitive bias and its relationship to the cognitive style of university students, Al-Qadisiyah University, College of Education, unpublished master's thesis.

9. Al-Atabi, Aziz Abbas, Al-Hiti, Muhammad Youssef (2011): Scientific research methods, concepts, methods, analysis, and writing, Al-Yamamah Library, Baghdad, Iraq.
10. Al-Enezi, Abdul Aziz Hajar (2015), "The role of unrealistic optimism in the relationship between health beliefs and smoking behavior among young university students."
11. Muhaisen, Aoun Awad Youssef: (2012), Optimism and pessimism among students at Al-Aqsa University in Gaza in light of some changes, Journal of the Islamic University for Educational and Technical Studies, Twentyth Magazine, Second Issue, pp. 53-p. 93.
12. Manal, Rjeel: (2015), Unrealistic optimism and its relationship to risky driving behavior among drivers, a field study in the state of Khenchela, a memorandum supplementary to obtain a master's degree in clinical psychology, Harbi Ben M'hidi University - Oum El Bouaghi - Faculty of Social and Human Sciences.

#### **المصادر الاجنبية:**

1. Adler, F. (1999). "An Ethical Philosophy of Life: Presented in its Main Outlines". Routledge.
2. Albrecht, (2004) Judgement under uncertainty ; Heuristic and biases sciences
3. Clarken, R.H.(2009). Moral intelligence in the school . Paper presented at the Annual Meeting of the Michigan Academy of Sciences , Arts and Letters. Retrieved 25<sup>th</sup> December, 2018 from the World .
4. Kim,S,H. (2007): Comprehending Envv, psychological Bulletin Copyright, American Psychological Association, VoI. 133, No.1:p.46-50
5. Scheier,M.f&Garver,C,S.(1985):Optimism,coping and health: Assesment and implications of generalized outcome expectancies New Jers.

## ملحق (1) أسماء السادة الخبراء

| اللقب العلمي والاسم           | التخصص                  | مكان العمل   | ت   |
|-------------------------------|-------------------------|--|-----|
| أ.د إخلاص علي حسين            | علم النفس التربوي       | جامعة ديالى / مركز ابحاث الطفولة والأمومة                | .1  |
| أ.د اياد هاشم محمد            | علم النفس التربوي       | جامعة ديالى/ كلية التربية المقداد                        | .2  |
| أ.د حيدر حسن اليعقوبي         | علم النفس التربوي       | جامعة كربلاء/ كلية التربية                               | .3  |
| أ.د انعام قاسم الصريفي        | علم النفس التربوي       | الجامعة المستنصرية                                       | .4  |
| أ.د عبدالله مجید حميد العتابي | قياس وتقدير             | جامعة واسط/ كلية التربية للعلوم الإنسانية                | .5  |
| أ.د علي حسين المعموري         | علم النفس المعرفي       | جامعة بابل/ كلية التربية للعلوم الإنسانية                | .6  |
| أ.د علي عباس اليوسفى          | علم النفس التربوي       | الجامعة الكوفة/ كلية التربية للبنات                      | .7  |
| أ.د لطيف غازي مكي             | علم النفس التربوي       | وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / مركز البحوث النفسية | .8  |
| أ.د مظهر عبدالكريم العبيدي    | علم النفس التربوي       | جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية               | .9  |
| أ.د فاطمة محمد صالح البدارني  | علم النفس التربوي       | جامعة الموصل/ كلية التربية للعلوم الإنسانية              | .10 |
| أ.د هيتم احمد علي             | علم النفس العام         | جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية               | .11 |
| أ.د عبد الكريم عطا كريم       | علم النفس التربوي       | جامعة ذي قار/ كلية التربية للعلوم الإنسانية              | .12 |
| أ.د موفق عبد العزيز الحسناوى  | علم النفس التربوي       | جامعة الكوت/ المعهد التقنى                               | .13 |
| أ.د ريان يحيى بلال            | قياس وتقدير             | جامعة بغداد/ كلية التربية ابن رشد                        | .14 |
| أ.م. د زينة شهيد علي          | علم النفس التربوي       | جامعة ديالى / كلية التربية المقداد                       | .15 |
| أ.م. د صافي كمال صالح الدليمي | علم النفس التربوي       | جامعة الانبار/ كلية التربية للعلوم الإنسانية             | .16 |
| أ.م. د محمد عبدالكريم طاهر    | علم النفس التربوي       | الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الأساسية                | .17 |
| أ.م. د نور جبار علي           | علم النفس التربوي       | جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية               | .18 |
| أ.د عدنان محمود رجب المهداوي  | ارشاد نفسي وتوجيه تربوي | جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية               | .19 |

## ملحق(2)

### استبانة آراء المحكمين على مقياس انحياز الاغفال بصيغته الاولية

جامعة ديالى

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية/ علم النفس التربوي

الدراسات العليا /الماجستير

الأستاذ الدكتور.....

تحية طيبة .....

تروم الباحثة بإجراء دراستها الموسومة بـ (انحياز الاغفال وعلاقته بالعنف الزوجي لدى تدرسي جامعه ديالى)، ولتحقيق أهداف الدراسة فإن الباحثة قامت ببناء مقياس انحياز الاغفال اذا اعتمدت الباحثة على نظرية علم النفس الاخلاقي للعالم فيري كوشمان (Fairy Koshman 2006) عرفه (هو مصطلح يُستخدم للإشارة إلى مبدأ أو قاعدة تقول بأنه لا يجب على الأشخاص الأذكياء الاحتكام إلى التحيز أو الانحياز تجاه الأفكار أو الأشخاص دون تقييم واضح للحقائق والأدلة المتاحة اذ ينبغي على الأفراد أن يكونوا حذرين ويتجنّبون التحيز العشوائي أو الانحياز اللاعقلاني تجاه مواضيع معينة أو أفراد بدلاً من ذلك يجب على الأفراد أن يتحلّون بالنزاهة الفكرية والتحليل العقلاني، وأن يعتمدوا على البيانات والأدلة المتاحة قبل اتخاذ قراراتهم أو تشكيل آرائهم), (Fairy Koshman, 2006, 34).

ونظرا لما هو معروف عنكم من اهتمام في مجال البحث العلمي ،ولما تتمتعون به من خبره ومكانه علمي لذا ترجو الباحثة مساعدتكم بإبداء آرائكم بالاطلاع على كل فقره في المقياس والحكم على مدى صلاحيتها او إجراء التعديل او الحذف لما ترونوه غير مناسب ،علمًا ان بدائل المقياس ذات تدرج خماسي وكالاتي :

| لا تتطبق على | تطبع على |        |       |       |
|--------------|----------|--------|-------|-------|
| ابدا         | نادرًا   | احيانا | غالبا | دائما |

مع جزيل الشكر والتقدير.

أولاً/ الانحياز اللاعقلاني (Cognitive Bias) يشير إلى الأخطاء أو التحيزات التي يقوم بها العقل البشري عند تجميع المعلومات وتقدير الأحداث واتخاذ القرارات، ويحدث الانحياز اللاعقلاني نتيجة للعوامل النفسية والتجربة الشخصية والتأثيرات الاجتماعية التي تؤثر على قدرة الفرد على التفكير واستنتاج الأمور بشكل موضوعي (Tversky, A., & Kahneman, D. 1974).

| التعديل المقترن | غير صالحة | صالحة | الفقرات   | ت |
|-----------------|-----------|-------|---|---|
|                 |           |       | اتمسك في رأيي حتى لو كنت على خطأ                      | 1 |
|                 |           |       | يصعب علي وضع معايير تساعدني على ترتيب بدائل للقرارات  | 2 |
|                 |           |       | ضغوط الحياة تجعلني افكر بسلبية                        | 3 |
|                 |           |       | اهتم بمصلحتي الشخصية اكثر من مصالح الاخرين            | 4 |
|                 |           |       | اتمسك بقراري مهما كانت النتائج                        | 5 |
|                 |           |       | تنتابني افكار الهزيمة والانسحاب عندما ينتقدني الاخرون | 6 |
|                 |           |       | افكاري السلبية تجاه الاخرين تؤثر في سلوكى             | 7 |
|                 |           |       | اتخذ قراراتي وفقا لتفسيري للموقف                      | 8 |
|                 |           |       | ارى بأن بعض الامور تتحقق بالطريقة التي اريدها.        | 9 |

ثانياً/ النزاهة الفكرية (Intellectual integrity) : هي مفهوم يشير إلى مجموعة من القيم والمبادئ التي تتطوّي على الصدق والشفافية والأمانة والاحترام في العمل الفكري والإبداعي Committee on Science, Engineering, (2009)

| التعديل المقترن | غير صالحة | صالحة | الفقرات   | ت |
|-----------------|-----------|-------|---|---|
|                 |           |       | تواجهي بعض المشاكل ولكن بأمكانى التغلب عليها                                      | 1 |
|                 |           |       | أشعر ان اتخاذ القرارات الاخلاقية تحقق التوازن بين المصلحة الذاتية والمصلحة العامة | 2 |
|                 |           |       | ارى ان يامكاني التغافل عن المشاكل الشخصية التي اوأجهها                            | 3 |
|                 |           |       | أشعر بالمسؤولية الشخصية في اتخاذ القرار   | 4 |
|                 |           |       | أتعامل مع ضغوط الحياة بصورة ايجابية   | 5 |
|                 |           |       | ارى ان العوامل الاجتماعية مثل القيم والمعتقدات تؤثر في سلوكى الاخلاقي             | 6 |
|                 |           |       | افضل التعامل مع المواقف الواضحة بدل الغامضة                                       | 7 |
|                 |           |       | أشعر ان الحياة مليئة بالغموض  | 8 |

ثالثاً/ التحليل العقلاني ( Rational analysis ) : هو عملية فك تركيب المعلومات وتفكيكها بطريقة منهجية ومنطقية بهدف فهمها وتقييمها. يعتمد التحليل العقلاني على استخدام العقل والمنطق في تحليل الأفكار والحقائق والمعلومات، ويهدف إلى الوصول إلى استنتاجات موثوقة ومنطقية.

Paul, R., & Elder, L. (2006)

| ال التعديل المقترن | غير صالحة | صالحة | الفقرات  | ت |
|--------------------|-----------|-------|--|---|
|                    |           |       | ارغب ان اعرض وجهة نظرى في كل موقف                    | 1 |
|                    |           |       | ال يوم نفسي عند ابداء رأي ويشعر الاخرون بالضيق       | 2 |
|                    |           |       | اعذر اذا شعرت ان احد تصايق مني                       | 3 |
|                    |           |       | افكر بوسائل الانطواء والعزلة عن الاخرين              | 4 |
|                    |           |       | اخشى من نقد الاخرين لي                               | 5 |
|                    |           |       | يعرضني الانحياز الى نقد الاخرين لي                   | 6 |
|                    |           |       | ال يوم نفسي اذا لم اقدم المساعدة لمن يحتاج من زملائي | 7 |
|                    |           |       | اخشى من نظرة الاخرين المهينة لي                      | 8 |
|                    |           |       | أشعر بالتوتر عندما ارى موقف غامض                     | 9 |

### ملحق (3) مقياس انحياز الاغفال بصيغته النهائية

جامعة ديالى  
كلية التربية للعلوم الإنسانية  
قسم العلوم التربوية والنفسية/ علم النفس التربوي  
الدراسات العليا/ الماجستير

عزيزي الاستاذ الفاضل ..... عزيزتي الاستاذة الفاضلة  
تحية طيبة ..

نضع بين يديك عدداً من الفقرات التي تتناول مواقف مختلفة في الحياة ،  
يرجى منك وضع علامة (✓) تحت البديل الذي ينطبق عليك من بين البديل الخمسة ،  
وكما هو مبين في المثال أدناه. مع العلم أنه ليس هناك إجابة صحيحة أو خاطئة  
لأي فقرة، وأن أفضل جواب هو ما تشعر به أنه يعبر عن موقفك فعلاً، يرجى عدم  
ترك أي فقرة بدون إجابة، علمًا أن إجابتك تستخدم لأغراض البحث العلمي ولن يطلع  
عليها أحد سوى الباحثة، لذا لا داعي لذكر الاسم . مثال يوضح كيفية الإجابة:

| الفقرة                          | تنطبق على دائمًا | تنطبق على غالباً | تنطبق على أحياناً | تنطبق على نادراً | لا تنطبق على أبداً |
|---------------------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|--------------------|
| تمسك في رأيي حتى لو كنت على خطأ |                  | ✓                |                   |                  |                    |

ملاحظة:

قبل أن تبدأ بالإجابة يرجى تدوين المعلومات التالية:

الجنس:  أنثى  
انسانی

الشخص:  ذكر  
علمي

المشرف: أ.م. د. محمد ابراهيم حسين  
الباحثة: نور رعد عبد

| ت  | الفقرات  | الا | تنطبق على دائمًا | تنطبق على غالباً | تنطبق على أحياناً | تنطبق على نادراً | لا تنطبق على أبداً |
|----|--|-----|------------------|------------------|-------------------|------------------|--------------------|
| 1  | تمسك في رأيي حتى لو كنت على خطأ.   |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 2  | تواجهني بعض المشاكل ولكن بامكاني التغلب عليها                                      |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 3  | ارغب ان اعرض وجهة نظري في كل موقف.   |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 4  | يصعب علي وضع معايير تساعدني على ترتيب بدائل للقرارات.                              |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 5  | أشعر ان اتخاذ القرارات الاخلاقية تحقق التوازن بين المصلحة الذاتية والمصلحة العامة. |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 6  | ال يوم نفسي عند ابداء رأي ويشعر الآخرون بالضيق .                                   |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 7  | ضغوط الحياة تجعلني افكر بسلبية .   |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 8  | ارى ان بامكاني التغافل عن المشاكل الشخصية التي اوأجهها.                            |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 9  | اعذر اذا شعرت ان احدا تضايق مني.   |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 10 | اهتم بمصلحتي الشخصية اكثر من مصالح الآخرين.  |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 11 | أشعر بالمسؤولية الشخصية في اتخاذ القرار.   |     |                  |                  |                   |                  |                    |
| 12 | افكر بوسائل الانتفاء والعزلة عن الآخرين.   |     |                  |                  |                   |                  |                    |

|    |  |
|----|--|
| 13 | اتمسك بقراري مهما كانت النتائج .                                       |
| 14 | أتعامل مع ضفوط الحياة بصورة ايجابية.                                   |
| 15 | اخشى من نقد الاخرين لي.  |
| 16 | تنتابني افكار الهزيمة والانسحاب عندما ينتقدني الاخرون.                 |
| 17 | ارى ان العوامل الاجتماعية مثل القيم والمعتقدات تؤثر في سلوكى الاخلاقي. |
| 18 | الوم نفسي اذا لم اقدم المساعدة لمن يحتاج من زملاني.                    |
| 19 | افكارى السلبية تجاه الاخرين تؤثر في سلوكى.                             |
| 20 | افضل التعامل مع المواقف الواضحة بدلاً الغامضة.                         |
| 21 | اخشى من نظرة الاخرين المهينة لي.                                       |
| 22 | اتخذ قراراتي وفقاً لتفسيرى للموقف.                                     |
| 23 | أشعر ان الحياة مليئة بالغموض.  |
| 24 | ارى بأن بعض الامور تتحقق بالطريقة التي اريد لها.                       |
| 25 | يعرضني الانحياز الى نقد الاخرين لي.                                    |
| 26 | أشعر بالتوتر عندما ارى موقفاً غامضاً.                                  |