

## أثر استخدام جهاز الحاسوب في تحصيل تلامذة الصف الرابع الابتدائي في مادة التدريبات اللغوية

كلية التربية الأساسية / جامعة ديالي  
كلية التربية / جامعة ديالي  
كلية التربية الأساسية / جامعة ديالي

أ.م.د. أسماء كاظم فندي  
أ.م. كريم سلمان الحمد  
م.م. مؤيد سعيد خلف\*

### مشكلة البحث وأهميته :

إنَّ اللغة - مسموعة أو مكتوبة - هي أداة يستطيع الإنسان بوساطتها أن يتفاهم مع غيره من أفراد المجتمع في المواقفحياتية المختلفة، فب بواسطتها يستطيع نقل أفكاره وأحاسيسه و حاجاته إلى غيره ومن يتعامل معهم .

(جابر: ١٩٨٥ ، ص ٢٤)

و عملية اكتساب اللغة من أهم الأهداف الرئيسة التي يسعى المربيون لتحقيقها من خلال تدريس المواد العلمية في المواقف المختلفة وللمراحل التعليمية كافة .

ومع إننا جميعاً متلقون على أهمية اللغة العربية بوصفها اللغة القومية لأبناء الأمة العربية جميعهم فهي اللغة الرسمية في الأقطار العربية كلها وان التدريس يبدأ بها منذ نعومة الأنفاس حتى نهاية المرحلة الجامعية، على الرغم من ذلك كله، فإن هنالك ضعفاً لدى طلبتنا في اللغة العربية وبفروعها كافة وللمراحل الدراسية كافة، وهذا ما أشارت إليه معظم الدراسات والبحوث التي أجريت في موضوعاتها

(المسعودي: ٢٠٠٠ ، ص ١٦)

وليست الطرائق التدريسية وحدها هي المسؤولة عن هذا الضعف في القواعد النحوية، أو الإقبال عليها وتعلمها، وإنما للمعلم أثر رئيس ومهم في تيسير المادة وتحبيبها إلى التلامذة، لكننا نجد أن أغلب معلمي اللغة العربية ومعلماتها لا يفكرون تفكيراً جدياً في عرض مادتهم بصورة مشوقة وجذابة ولا يكلفون أنفسهم عناء البحث عن أسلوب يثير دافعية التلميذ، أو يتمشى مع نموهم وحاجاتهم وميولهم.

(الهاشمي: د-ت، ص ١١)

وقد لمس الباحثون كما لمس غيرهم من الدارسين والمهتمين بشؤون التربية والتعليم معاناة الضعف لدى المتعلمين في مادة القواعد النحوية في المراحل الدراسية كافة، ويرى الباحثون إن لهذا الضعف جذوراً تترسخ في المرحلة الابتدائية، نتيجة لمعاناة معلمي اللغة العربية وتلامذتهم من مادة القواعد العربية كونها موضوعاً جديداً على الطالب من جهة، كما إن المرحلة الابتدائية توصف بـ "المرحلة التي تبرز أهميتها في تعليم اللغة العربية أكثر من غيرها من مجالات اكتساب المعرفة الأخرى".

(مجاور: ١٩٨٣، ص ١٨١).

ويرى الباحث أن ما يكتسبه التلميذ في هذه المرحلة هو الثروة ورأس المال الذي سوف يستخدمه في الحياة العلمية القادمة وفيها تبني شخصية تلميذ المرحلة الابتدائية ويتم تشكيل القاعدة الأساسية للتقدير لديه، فالعنابة بالتعليم الأساسي هو من أهم أوليات النظام التعليمي . لذا فإن م坦ة هذه القاعدة أو ضعفها سوف يكون الفيصل في الحصول على إنسان ناجح قادر على النمو المعرفي أو إنسان ذي بناء علمي وثقافي هش غير قادر على التطور والتعامل مع المشكلات الحقيقة للحياة.

لذا عزم الباحثون إلى استخدام جهاز الحاسوب (وسيلة توضيحية) في عملية التعليم في المرحلة الابتدائية لعله يسهم في عملية رفع الكفاية التعليمية والحصول على تلميذ ذي قاعدة علمية متينة .

ويعد جهاز الحاسوب من الوسائل الحديثة والمتطرفة في التدريس في العصر الحديث، فهو الذي يمثل عنصر التسويق والإثارة، وفيه من الخصائص والحيوية، ما يميزه عن غيره من وسائل التعليم المختلفة .

(غريب: ١٩٨٨، ص ٣)

ويعد الحاسوب ثمرة من ثمار التقنية في المجال التربوي والتعليمي، إذ استطاع أن يحدث صدى هائلاً في أوساط المربين والمعلمين أثناء إدخاله في التعليم حتى إن بعضهم عده بمثابة الثورة على التربية التقليدية بكل صيغها(الملاك: ١٩٩٥، ص ١)، فالحاسوب يتميز عن الكثير من الوسائل التعليمية في كونه قادراً على تجسيم الحالة بأشكالها وأبعادها المختلفة، فضلاً عن إمكانية التحكم فيه من قبل المعلم والمتعلم .

(الخساونة: ١٩٩٢، ص ٢٤٥)

فضلاً عما تقدم فإن استخدام الحاسوب في التعليم وسيلة توضيحية قد ينمي الاتجاه العلمي ومن ثم قد ينمي التفكير العلمي، لأن الاتجاه العلمي ينمي الاستعداد لاستخدام الإجراءات والمنهجيات العلمية ويؤدي إلى التفتح الذهني والموضوعية .  
(Gauld: 1982 .P.109 )

ومما تقدم تتجلى أهمية هذا البحث بما يأتي :

- ١ - يشجع على نشر الثقافة الحاسوبية .
- ٢ - توفير المساعدة للمعلم في الدرس .
- ٣ - زيادة حصيلة المتعلم العلمية من خلال إيجاد بيئة مشوقة ومشجعة للتعلم .
- ٤ - أهمية الارتفاع بمستوى اكتساب التلامذة للمادة النحوية وتحسين أدائهم اللغوي وتحقيق الأهداف المقررة لتلك المادة .

#### **هدف البحث :**

يهدف البحث الحالي إلى معرفة " اثر استخدام جهاز الحاسوب في تحصيل تلامذة الصف الرابع الابتدائي في مادة التدريبات اللغوية " .

#### **فرضيتا البحث:**

لتحقيق هدف البحث وضع الباحثون الفرضيتين الصفرتين الآتيتين :

- ١ - " ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى(٥٠٠٥) بين متوسط تحصيل التلامذة الذين يدرسون مادة التدريبات اللغوية باستخدام جهاز الحاسوب ومتوسط تحصيل التلامذة الذين يدرسون مادة التدريبات اللغوية من دون جهاز الحاسوب .
- ٢ - " ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى(٥٠٠٥) بين متوسط تحصيل التلاميذ الذين يدرسون مادة التدريبات اللغوية باستخدام جهاز الحاسوب ومتوسط تحصيل التلاميذات اللاتي يدرسن مادة التدريبات اللغوية بالأسلوب نفسه .

#### **حدود البحث:**

يقتصر البحث الحالي على :

- ١-تلامذة الصف الرابع الابتدائي في مدارس مديرية محافظة ديالي / المركز للعام الدراسي (٢٠٠٣-٢٠٠٤) .
- ٢ - تدريس موضوعات (المذكر والمؤنث، المفرد والمثنى والجمع، أسماء الإشارة، الاسم الموصول، الاستفهام، الجملة المثبتة والجملة المنفيّة، الضمائر المنفصلة للمتكلمين، الضمائر المنفصلة للغائبين) .

#### **تحديد المصطلحات :**

**١- الحاسوب اصطلاحاً:**

جاء تعريف الحاسوب في موسوعة دائرة المعارف البريطانية، إنه "ماكينة أوتوماتيكية تعمل وفق نظام إلكتروني، وتقوم بتنفيذ عمليات حسابية وإنجاز أعمال متعددة بموجب التعليمات التي تصدر إليها".

(اسكندر: ١٩٨٥، ص ٢٩)

وعرفه العقيلي ١٩٨٧ بأنه : "مجموعة من الأجهزة أو الوحدات المستقلة (Hard Ware) يؤدي كل منها وظيفة معينة، وتعمل هذه الوحدات فيما بينها بأسلوب متناسق ومنظم من خلال البرمجيات(Software) وتكون الأجهزة والبرمجيات معاً ما يسمى بنظام الحاسوب (Computer System)" . (العقيلي: ١٩٨٧، ص ٢٣)

**ويعرف الحاسوب إجرائياً في هذا البحث :**

بأنه الآلة الإلكترونية التي يتم من خلالها عرض المادة التعليمية على تلامذة المجموعة التجريبية، يستخدمه المعلم وسيلة توضيحية او وسيلة مساعدة أثناء تدريسه لمادة التدريبات اللغوية للصف الرابع الابتدائي .

**٢- التحصيل اصطلاحاً :**

عرفه وبستر ١٩٧١ بأنه: "إنجاز أو أداء الطالب في الصف لمقرر دراسي كماً ونوعاً خلال مدة محددة" (Webster: 1971, p.16) .

وعرفه كود ١٩٧٣ بأنه: "إنجاز أو كفاءة بالأداء، في تقديم مهارة أو مجموعة معارف" . (Cood: 1973, P.7) .

**ويعرف التحصيل إجرائياً في هذا البحث :**

هو ما يحصل عليه التلامذة(عينة البحث) من درجات نتيجة أدائهم اختباراً تحصيلياً اعد لاغراض البحث الحالي .

**٣- التدريب :****التدريب لغة :**

الصبر في الحرب وقت الفرار ويقال درب، التدريب، اصله من الدربة: التجربة، ويجوز ان يكون من الدروب وهي الطرق، كالتبويب من الأبواب .

(ابن منظور: ١٤٠٥، ج ١، ص ٣٧٤)

**٤- قواعد اللغة العربية:**

عرفها يونس وأخرون بأنها: "جمع بين الصرف والنحو، وذلك لشدة ارتباط الصرف بالنحو مشيرين إلى ما أكده أكثر العلماء".

(يونس وأخرون: ١٩٨١، ص ٥٤)

**٥- التدريبات اللغوية :**

هي حصة صافية متصلة ببناء الوحدة التي يجري تدريس اللغة العربية على أساسها إذ يتم في صفوف هذه الحلقة تسرير بعض المصطلحات النحوية والصرفية

بطريقة ميسرة يتعرف التلميذ من خلالها على مبادئ قواعد اللغة العربية. (مؤسسة رياض نجد للتنمية والتعليم: ٢٠٠٣، ص ٢١)

- دراسات سابقة :
- أولاً- دراسات عربية :
- ١- دراسة القراء : ١٩٩٣

أجريت هذه الدراسة في العراق، ورمت إلى تعرف اثر استخدام الحاسوب في تحصيل طلبة الصف الرابع العام في قواعد اللغة العربية، ولتحقيق هذا الهدف صاغت الباحثة فرضيات الصفرية الآتية :

- ١- ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل الطلبة الذين يدرسون باستخدام الحاسوب ومتوسط تحصيل الطلبة الذين يدرسون بالطريقة التقليدية.
- ٢- ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون باستخدام الحاسوب ومتوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون بالطريقة التقليدية .
- ٣- ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل الطالبات اللائي يدرسن باستخدام الحاسوب ومتوسط تحصيل الطالبات اللائي يدرسن بالطريقة التقليدية .
- ٤- ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل الطلاب الذين يدرسون باستخدام الحاسوب ومتوسط تحصيل الطالبات اللائي يدرسن باستخدام الحاسوب تكونت عينة البحث من (٨٠) طالباً وطالبة، (٤٠) طالباً وطالبة مثلوا المجموعة التجريبية، و(٤٠) طالباً وطالبة مثلوا المجموعة الضابطة.

بنت الباحثة اختباراً تحصيليًّا في الموضوعات التي درستها في قواعد اللغة العربية امتاز بالصدق والثبات وطبق على عينة البحث بعد إنتهاء التجربة . استعملت الباحثة الاختبار الثاني ( $t$ -test) وسيلة إحصائية للموازنة بين نتائج تحصيل المجموعتين (التجريبية والضابطة) وقد وجدت أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية بين ثلاث فرضيات فقد تفوق اسلوب استخدام الحاسوب على الطرائق التقليدية في الموازنة بين المتوسطين الحسابيين لتحسين الطلبة عامة وبين طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في حين لم يظهر فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية بالنسبة إلى متغير الجنس .

(القراء: ١٩٩٣، ص ٦٦-٦)

## ٢- دراسة الماضي : ١٩٩٤

أجريت هذه الدراسة في العراق، ورمت إلى تعرف اثر اسلوب الدور التمثيلي في تحصيل تلامذة الصف الخامس الابتدائي في قواعد اللغة العربية، ولتحقيق هدف البحث وضفت الباحثة فرضيتين الصفريتين الآتيتين :

- ١ ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل التلامذة الذين يدرسون بأسلوب الدور التمثيلي، ومتوسط تحصيل التلامذة الذين يدرسون بالطريقة التقليدية.

- ٢ ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل التلامذة الذين يدرسون بأسلوب الدور التمثيلي، ومتوسط تحصيل التلاميذات اللائي يدرسن بالأسلوب نفسه. تكونت عينة البحث من (٧٤) تلميذاً وتلميذة، (٣٩) تلميذاً وتلميذة مثلوا المجموعة التجريبية، و(٣٥) تلميذاً وتلميذة مثلوا المجموعة الضابطة.

بنت الباحثة اختباراً تحصيليًّا في الموضوعات التي درستها في قواعد اللغة العربية امتاز بالصدق والثبات وطبق على عينة البحث بعد إنتهاء التجربة. استعملت الباحثة الاختبار الثاني(t-test)، وسيلة إحصائية للموازنة بين

نتائج تحصيل المجموعتين(التجريبية والضابطة) وقد وجدت أنَّ هناك فرقاً ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل تلامذة المجموعة التجريبية ومتوسط تحصيل تلامذة المجموعة الضابطة ولصالح تلامذة المجموعة التجريبية، في حين لم يظهر فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط تحصيل التلاميذات اللائي تم تدريسهن بأسلوب الدور التمثيلي ومتوسط تحصيل التلامذة الذين درسوا بالأسلوب نفسه.

(الماضي: ١٩٩٤، ص ٥٤-٢)

### ثانياً - دراسات أجنبية :

#### - دراسة دالتون وكودرام : ١٩٩١

رمت هذه الدراسة إلى معرفة اثر التعليم بالحاسوب وطريقة حل المشكلات في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو الحاسوب، تكونت العينة من (٢٧٢) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الابتدائية والثانوية في مدارس إحدى الولايات الأمريكية وزرعت إلى أربع مجموعات سواء في المرحلة الابتدائية او الثانوية، وواحدة ضابطة درست بالطريقة التقليدية والمجموعات الثلاث الأخرى تجريبية، واحدة منها درست بأسلوب الحاسوب التعليمي وأسلوب حل المشكلات، ودرست الثانية باستخدام الحاسوب فقط، أما الثالثة فدرست باستخدام اسلوب حل المشكلات فقط.

وقد استخدم في المرحلة الابتدائية برنامج بلغة (اللوجو Logo) في حين استخدم في المرحلة الثانوية برنامج بلغة (البيسك Basic) وبعد الانتهاء من التجربة حللت النتائج باستخدام تحليل التباين وأظهرت ان التحصيل باستخدام الحاسوب وأسلوب حل المشكلات معًا أفضل مما هو عليه باستخدام الحاسوب او اسلوب حل المشكلات كل بانفراد، وكذلك افضل من التدريس بالطريقة التقليدية، وان اتجاهات المجموعات التجريبية نحو الحاسوب كانت افضل مما هي عليه في المجموعة الضابطة.

. ( Dalton and coodrum .p. 483-506)

## منهجية البحث وإجراءاته

### أولاً: التصميم التجريبي:

اعتمد الباحثون أحد التصاميم التجريبية التي تتناسب وظروف بحثهم الحالي فجاء التصميم الذي اختاروه والإجراءات المعتمدة بالشكل الآتي:

المتغير التابع	المتغير المستقل	المجموعة
اختبار تحصيلي بعدي	استخدام جهاز الحاسوب	التجريبية
اختبار تحصيلي بعدي	من دون استخدام جهاز الحاسوب	الضابطة

### ثانياً: مجتمع البحث وعينته:

١ - مجتمع البحث: يتكون مجتمع البحث من تلامذة الصف الرابع الابتدائي في المدارس الابتدائية التي تشتمل على شعبتين والتابعة لقضاء بعقوبة المركز في محافظة ديالى للعام الدراسي ٢٠٠٣-٢٠٠٤.

### ٢- عينة البحث

#### أ- عينة المدارس:

اختار الباحثون قصدياً مدرسة المعلم الابتدائية المختلطة الواقعة في حي المعلمين وهي من مدارس المديرية العامة ل التربية في محافظة ديالى

#### ب- عينة التلمذة :

اختار الباحثون عشوائياً شعبة (أ) لتمثل المجموعة التجريبية، وشعبة (ب) لتمثل المجموعة الضابطة .

بلغ عدد تلامذة شعبة (أ) (٢٧) تلميذاً وتلميذة، وعدد تلامذة شعبة (ب) (٢٨) تلميذاً وتلميذة ، وبعد أن استبعد الباحثون التلامذة الراسبين لدراساتهم الموضوع نفسه في العام السابق مما قد يؤثر في نتائج التجربة ، أصبح عدد عينة البحث بشكلها النهائي (٥٤) تلميذاً وتلميذة، بواقع (٢٧) تلميذاً وتلميذة في كل مجموعة .

**ثالثاً : التكافؤ: أ- تكافؤ مجموعتي البحث:**

**١ - درجة اللغة العربية في الامتحان النهائي للصف الثالث الابتدائي:**

حصل الباحثون على درجات التلامذة -عينة البحث- في مادة اللغة العربية للصف الثالث الابتدائي للعام الدراسي (٢٠٠٣-٢٠٠٢) من سجلات الدرجات التي أعدتها إدارة المدرسة، إذ بلغ متوسط درجات تلامذة المجموعة التجريبية في مادة اللغة العربية الامتحان النهائي للصف الثالث الابتدائي (٨.٣) ومتوسط درجات تلامذة المجموعة الضابطة (٨.٥) وباستخدام الاختبار التأي (t-test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق في درجات مادة اللغة العربية بين تلامذة المجموعتين، ظهر انه ليس هنالك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) إذ كانت القيمة الثانية المحسوبة (٠.٥٤) اقل من الجدولية (٢.٠٠) وبدرجة حرية (٥٢) مما يدل على إن المجموعتين متكافئتان إحصائياً في هذا المتغير والجدول (١) يوضح ذلك الملحق (١)

**جدول (١)**

**الوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين والقيمة الثانية (المحسوبة والجدولية) لدرجات مجموعتي البحث في مادة اللغة العربية في الامتحان النهائي للصف الثالث الابتدائي .**

مستوى الدلالة	القيمة الثانية		الانحراف المعياري	التباين	المجموع	عدد أفراد العينة		
	الجدولية	المحسوبة						
غير دلالة			١.٢ ١.١	١.٤ ٦٦	٨.٣	٢٧	التجريبية	
إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥)	٢.٠٠	٠.٥٤	٥٢	١.٥ ٠.٩	٢.٢ ٧٧	٨.٥	٢٧	الضابطة

## ٢- العمر الزمني محسوباً بالأشهر :

حسب الباحثون أعمار تلامذة مجموعتي البحث لغاية (٢٠٠٣/١١/١)، وتم الحصول على المعلومات المطلوبة عن أفراد عينة البحث فيما يخص العمر الزمني للتلامذة من البطاقة المدرسية ومن التلامذة أنفسهم، وعند حساب متوسط العمر الزمني لأفراد عينة البحث، بلغ متوسط أعمار المجموعة التجريبية (١١٣.٩) شهرأً، ومتوسط أعمار المجموعة الضابطة (١١٣.٦) شهرأً.

وباستخدام الاختبار الثنائي (t-test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين أعمار تلامذة المجموعتين، ظهر انه ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (.٠٠٥)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (.١٩) اقل من القيمة الجدولية (.٢٠٠) وبدرجة حرية (٥٢) مما يدل على ان مجموعتي البحث متكافئتان إحصائيا في العمر الزمني والجدول (٢) يوضح ذلك .

ملحق (٢)

## جدول(٢)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لاعمار تلامذة مجموعتي البحث محسوباً بالأشهر .

مستوى الدلالة	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	التباين	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	المجمعة
	المجموع	النسبة المئوية						
غير دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥)	٣٧٠	١٠١	٥٢	٥٠.٨	٣٤٠	١١٣٠	٢٧	التجريبية
	٣٧٠	٩		٦٠.٩	٢١	١١٣٠	٢٧	الضابطة

## ٣-التحصيل الدراسي للأباء :

يتضح من الجدول(٣) إن مجموعتي البحث متكافئتان إحصائياً في التحصيل الدراسي للأباء، إذ أظهرت نتائج البيانات باستخدام مربع كاي(كأ) إن قيمة كاي المحسوبة بلغت(٢.٨٥) وهي أقل من قيمة كاي الجدولية البالغة (٥.٩٩) عند مستوى دلالة(٠.٠٥) وبدرجة حرية(٢) .

## جدول (٣)

## التكرار الملاحظ والمتوقع للتحصيل الدراسي لآباء مجموعتي البحث

التحصيل	البيانات	المجموعية التجريبية المجموعية	المجموع الصابطة	مج ل	كا = مج (لـق)²
أمية أو يقرأ ويكتب أو ابتدائية	ل	٦	١٠	١٦	
	ق	٨	٨		٨
	- (لـق)²	٤	٤		٤
	- (لـق)²	٠٥	٠٥		٠٥
متوسطة	ل	٧	٩	١٦	١٦
	ق	٨	٨		٨
	- (لـق)²	١	١		١
	- (لـق)²	٠١٢٥	٠١٢٥		٠١٢٥
إعدادية أو معهد أو جامعة فما	ل	١٤	٨	٢٢	
	ق	١١	١١		١١
	- (لـق)²	٩	٩		٩

		٠.٨	٠.٨	<u>(L-Q)</u> ٢	فوق
٢.٨٥	٥٤	٢٧	٢٧		المجموع

دمجت الخلايا (أممية، ويقرأ ويكتب، وابتدائية) في خلية واحدة، ودمجت الخلايا (إعدادية، ومعهد، وجامعة فما فوق) في خلية واحدة لكون التكرار المتوقع فيها أقل من خمسة وبذلك أصبح عدد الخلايا ثلاثة لذا تكون درجة الحرية (٢) .

(الصوفي: ١٩٨٥، ص ٢٦)

#### ٤- التحصيل الدراسي للأمهات :

ويتبين من الجدول (٤) إن مجموعتي البحث متكافئتان إحصائياً في هذا المتغير، إذ أظهرت نتائج البيانات باستخدام مربع كاي (K<sup>a</sup>)، عن قيمة كاي المحسوبة بلغت (٠.٩٤) وهي أقل من قيمة كاي الجدولية البالغة (٥.٩٩) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) .

<u>K<sup>a</sup> = مجموع (L-Q)</u> ٢	مجموع الضابطة	المجموع التجريبية	البيانات	تحصيل
٠.١٨	٢٢	١٢	١٠	L
	١١	١١	١١	Q
	١	١	٢(L-Q)	إمية أو يقرأ ويكتب أو ابتدائية
	٠.٠٩	٠.٠٩	<u>٢(L-Q)</u> ٢	
	١٩	١٠	٩	L
	٩.٥	٩.٥	٩.٥	Q

		.٠٢٥	.٠٢٥	٢(لـق)	
٠٠٦		.٠٠٣	.٠٠٣	<u>٢(لـق)</u> ق	
٠٧	١٣	٥	٨	ل	إعدادية أو معهد أو كلية فما فوق
		٦٥	٦٥	ق	
		٢٢٥	٢٢٥	٢(لـق)	
		٠٣٥	٠٣٥	<u>٢(لـق)</u> ق	
٠٩٤	٥٤	٢٧	٢٧		المجموع

جدول (٤)

التكرار الملاحظ والمتوقع للتحصيل الدراسي لأمهات مجموعتي البحث

دمجت الخلايا (أمية، وقراءاً وتكتب، وابتدائية) في خلية واحدة، ودمجت الخلايا (إعدادية، ومعهد، وجامعة فما فوق) في خلية واحدة لكون التكرار المتوقع فيها أقل من خمسة وبذلك أصبح عدد الخلايا ثلاثة لذا تكون درجة الحرية (٢) .

### بـ- تكافؤ التلاميذ في المجموعة التجريبية مع التلميذات :

#### ١ - درجة اللغة العربية للعام الدراسي السابق(الثالث الابتدائي) .

كافة الباحثون بين تلامذة المجموعة التجريبية(تلמיד-تلميذات) في درجة اللغة العربية للعام الدراسي السابق، وقد ظهر ان المجموعتين(تلاميد-تلميذات) متكافئتان في هذا المتغير، واستخدم الباحثون اختبار(مان-وتنى) للتحقق من التكافؤ بين تلامذة المجموعة التجريبية، لكون حجم العينة اقل من (٣٠) تلميذاً وتلميذة، مما قد لا تتوزع درجاتها توزيعاً اعتدالياً، وبلغت القيمة المحسوبة (٨٦) وهي اكبر من قيمة(مان-وتنى) الحرجة البالغة (٤٧) عند مستوى دلالة (٠٠٥)، علماء ان(ي=١) وان(ي=٢) وهذا يعني ان المجموعتين (تلاميد-تلميذات) متكافئتان في هذا المتغير . جدول(٤) ، الملحق(٤) .

**جدول(٥)**

قيمة(مان-وتنى) الحرجة والمحسوبة لدرجات تلامذة المجموعة التجريبية (تلاميد-تلميذات) للعام الدراسي السابق (٢٠٠٣-٢٠٠٢)

مستوى الدلالة	قيمة(مان-وتنى)		العدد	المجموع
	الحرجة	المحسوبة		
غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة(٠٠٥)	٤٧	٨٦	١١	تلاميد
			١٦	تلميذات

#### ٢ - العمر الزمني محسوباً بالأشهر لتلامذة المجموعة التجريبية :

كافة الباحثون بين تلامذة المجموعة التجريبية(تلاميد-تلميذات) في العمر الزمني وقد ظهر ان المجموعتين(تلاميد-تلميذات) متكافئتان في العمر الزمني، واستخدم الباحثون اختبار(مان-وتنى) للتحقق من التكافؤ بين تلامذة المجموعة التجريبية، لكون حجم العينة اقل من (٣٠) تلميذ وتلميذة، مما قد لا تتوزع درجاتها توزيعاً اعتدالياً، وبلغت القيمة المحسوبة (٨١) وهي اكبر من قيمة(مان-وتنى) الحرجة البالغة (٤٧) عند مستوى دلالة(٠٠٥)، علماء ان(ي=١) وان(ي=٢) وهذا يعني ان المجموعتين (تلاميد-تلميذات) متكافئتان في هذا المتغير . جدول(٦) ، الملحق(٥) .

**جدول(٦)**

**قيمة(مان-وتنى) الحرجة والمحسوبة لاعمار تلامذة المجموعة التجريبية  
(تلاميذ-تلמידات)**

مستوى الدلالة	قيمة(مان-وتنى)		العدد	المجموع
	الحرجة	المحسوبة		
غير دالة احصائياً عند مستوى دلالة(٠٠٠٥)	٤٧	٨١	١١	تلاميذ
			١٦	تلמידات

**٣- التحصيل الدراسي للأباء المجموعة التجريبية :**

يتضح من الجدول(٧) ان مجموعتي التلاميذ والتلميدات في المجموعة التجريبية متكافئتان في التحصيل الدراسي للأباء، إذ أظهرت نتائج البيانات باستخدام مربع كاي(كأ) ان قيمة كاي المحسوبة بلغت(٠.٣٥٦) وهي اقل من قيمة كاي الجدولية البالغة(٣.٨٤) عند مستوى دلالة(٠٠٠٥) وبدرجة حرية(١).

## جدول(٧)

التكرار الملاحظ والمتوقع للتحصيل الدراسي لأباء المجموعة التجريبية

كـاـمج لـقـ ق	مج لـ	المجموعة التجريبية		البيانات	التحصيل
		بنات	بنين		
٠٠٧٦	١٣	٨	٥	ل	أمي أو يقرأ ويكتب أو ابتدائية أو متوسطة
		٦.٥	٦.٥	ق	
		٠.٢٥	٠.٢٥	(لـقـ) ٢	
		٠.٠٣ ٨	٠.٠٣ ٨	<u>(لـقـ) ٢</u>	
٠.٤٨	١٤	٨	٦	ل	إعدادية أو معهد أو جامعة فما فوق
		٧	٧	ق	
		١	١	(لـقـ) ٢	
		٠.١٤	٠.١٤	<u>(لـقـ) ٢</u>	
٠.٣٥٦		٢٧	١٦	١١	المجموع

دمجت الخلايا(أمية، و يقرأ ويكتب، وابتدائية، ومتوسطة) في خلية واحدة، ودمجت الخلايا(إعدادية، ومعهد، وجامعة فما فوق) في خلية واحدة، لكون التكرار المتوقع فيها اقل من(٥) وبذلك اصبح عدد الخلايا(٢) لذا تكون درجة الحرية(١).

## ٤- التحصيل الدراسي لأمهات المجموعة التجريبية :

ويتبين من الجدول(٨) ان مجموعتي(اللاميذ والتلميذات) في المجموعة التجريبية متكافئتان إحصائيا في هذا المتغير، إذ أظهرت نتائج البيانات باستخدام مربع كاي(كا)، ان قيمة كاي المحسوبة بلغت (٠.٩٢) وهي اقل من قيمة كاي الجدولية البالغة(٣.٨٤) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (١) .

## جدول(٨)

## التكرار الملاحظ والتوقع للتحصيل الدراسي لأمهات المجموعة التجريبية

كما = مج (لـ ق) مج لـ ق	مج لـ	المجموعة التجريبية		البيانات	التحصيل
		تلמידات	تلמיד		
٠.٤	١٠	٦	٤	لـ	أمية أو تقرأ وتكتب أو ابتدائية
		٥	٥	قـ	
		١	١	(لـ) ـ(ق) ٢	
		٠.٢	٠.٢	(لـ) ـ(ق) ٢	
٠.٥٢	١٧	١٠	٧	لـ	متوسطة او اعدادية او معهد او جامعة فما فوق
		٨.٥	٨.٥	قـ	
		٢.٢٥	٢.٢٥	(لـ) ـ(ق) ٢	
		٠.٢٦	٠.٢٦	(لـ) ـ(ق) ٢	
٠.٩٢	٢٧	١١	١٦		

دمجت الخلايا(أمية، و يقرأ ويكتب، وابتدائية، ومتوسطة) في خلية واحدة، ودمجت الخلايا(إعدادية، ومعهد، وجامعة فما فوق) في خلية واحدة، لكون التكرار المتوقع فيها اقل من(٥) وبذلك اصبح عدد الخلايا(٢) لذا تكون درجة الحرية(١).

## رابعاً. مدة التجربة:

استمرت التجربة شهرين وعشرة أيام، إذ بدأت في ٢٠٠٣/١١/١ ، وانتهت في ٢٠٠٤/١/١٠.

### **خامساً- طريقة إجراء التجربة: "التعليم بمساعدة الحاسوب"**

- أ- تم ربط جميع الحاسبات المتوافرة في المختبر مع بعضها البعض، وبذلك أتيح للباحثين قدرة التحكم بالحاسبات جميعها في آن واحد، إذ كان أحد الباحثين هو الذي يتحكم بطريقة عرض المادة أمام التلمذة والتعليق والشرح عليها، والتلميذ ما عليه إلا الانتباه والنظر لما يعرض أمامه .
- ب- من الأمور التي تم اتخاذها قبل البدء بالدرس بالنسبة إلى مجموعة الحاسوب التجريبية، تهيئة الخطة التدريسية وتحميلها على ذاكرة الحاسوب حرصاً على التوفيق المخصص لكل حصة دراسية .
- ج- توزيع التلمذة على أجهزة الحاسوب المتوافرة في المختبر وعدها عشرة أجهزة، ووزع التلمذة على تسعه منها وبواقع ثلاثة تلمذة لكل حاسوب، والعشر استخدمه الباحث، لانه هو الذي يتولى إدارة عملية التعليم بشكل كامل.

### **سادساً:- متطلبات البحث:**

**يتطلب البحث الحالي إجراء ما يأتي:**

#### **١- تحديد المادة العلمية :**

حدد الباحثون مثل غيرهم من الباحثين المادة العلمية التي سيدرسونها في أثناء مدة التجربة وهي ثمانية موضوعات وفق المفردات وعدد صفحاتها في كتاب التدريبات اللغوية المقرر تدريسه للصف الرابع الابتدائي للعام الدراسي (٢٠٠٣ - ٢٠٠٤) والجدول<sup>(٩)</sup> يوضح ذلك .

**جدول (٩)**  
**م الموضوعات مادة التدريبات اللغوية المحددة للتجربة**

ت	الموضوع	عدد الصفحات
١	المذكر والمؤنث	٥
٢	أسماء الإشارة	٦
٣	المفرد والمثنى والجمع	٧
٤	الضمائر المنفصلة للغائبين	٢
٥	الضمائر المنفصلة للمتكلمين	٢
٦	الاسم الموصول	٤
٧	الجملة المثبتة والجملة المنفية	٣
٨	الاستفهام	٥
	المجموع	٣٤

**٢- تحديد الأغراض السلوكية والمعرفية وصياغتها:**

عمد الباحثون إلى تحليل محتوى المادة العلمية المقرر تدريسها خلال مدة التجربة وتحويلها إلى أغراض سلوكية وبحسب موضوعات التجربة، إذ بلغ عددها بصياغتها الأولية (٦٦) غرضاً سلوكياً موزعاً على المستويات الثلاثة الأولى من المجال المعرفي لتصنيف بـ (BLOOM) (التذكر، الفهم، التطبيق)، والتي اعتمدت عليها الباحثون في صياغة هذه الأغراض والتي عرضت مع محتوى المادة العلمية على نخبة من الخبراء والمتخصصين باللغة العربية وطرائق تدريسها والتربيـة وعلم النفس ملحق (٣)

**٣- إعداد الخطط التدريسية :**

أعد الباحثون الخطط التدريسية الملائمة لموضوعات التجربة الثمانية المقرر تدريسها، إذ تم عرض أنماذج من الخطط التدريسية لموضوع من موضوعات التجربة على مجموعة من الخبراء والمتخصصين بالعلوم التربوية والنفسية واللغة العربية وطرائق تدريسها وأجريت التعديلات الازمة في ضوء آرائهم وملحوظاتهم لتكون جاهزة للتطبيق.  
**سابعاً-إعداد أداة البحث:**

A

اعد الباحثون اختباراً تحصيلياً لقياس أثر استخدام جهاز الحاسوب في تحصيل تلامذة الصف الرابع الابتدائي في مادة التدريبات اللغوية في ضوء الأغراض السلوكية ومستوياتها ومحفوظ الماده العلمية المحددة للتجربة والزمن المستغرق في تدريس هذا المحتوى محدداً بالخريطة الاختبارية التي أعدت لهذا الغرض.

إعداد الخريطة الاختبارية

اعد الباحثون خريطة اختباريه شملت مفردات المادة المقررة، والأغراض السلوكية للمستويات الثلاثة الأولى لتصنيف بلوم (الذكر، الفهم، التطبيق) وقد حدد الباحثون نسبة أهمية الموضوعات في ضوء عدد صفحات كل موضوع، أما نسبة أهمية مستويات الأغراض فقد حددت في ضوء عدد الأهداف السلوكية في كل مستوى من المستويات الثلاثة إلى العدد الكلى للأهداف .

وحدد الباحثون عدد فقرات الاختبار التحصيلي البعدى بـ(٣٠) فقرة موضوعية كل فقرة تقيس هدفاً سلوكياً واحداً، واستخرج عدد فقرات كل مستوى من مجموع فقرات الاختبار التحصيلي في ضوء الوزن النسبي لكل مستوى في الخريطة الاختبارية، وحددت فقرات الاختبار التحصيلي لكل موضوع في ضوء نسبة أهمية المحتوى (الموضوعات الثمانية) والعدد الكلي للفقرات والجدول (١٠) يوضح ذلك .

## الخريطة الاختبارية بصيغتها النهائية (١٠) جدول

الصلة	الاهداف	الموضوعات	الاذن	الاسئلة	المفرد والمدحى	المفرد والمدحى والمعنى	المصادر المنفصلة	الاسم الموصول	الجملة المثبتة والجملة	الاستفهام	وزن الاعراف
٣٦	٥	٤	٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٠%
											٣

### صياغة فقرات الاختبار :

#### اختار الباحثون نوعين من الاختبارات:

الأول: الاختبارات الموضوعية لأنها تتصف بالشمول والموضوعية في التصميم والاقتصاد في الجهد (سمارة: ١٩٨٩، ص ٦٥-٦٦) وقد اختار الباحثون نوعين من الاختبارات الموضوعية وهي :

أ- الاختبار من متعدد لما يتصف به من مرونة وصدق وثبات وقدرة على قياس مخرجات التعلم.

ب- اختبار التكميل الذي تتصف فقراته بأنها سهلة الإعداد ويقل فيه التخمين .

(مهد: ١٩٩٩، ص ٢٠)

الثاني: الاختبارات المقالية: وقد اختار الباحثون منها نوعاً واحداً وهو الاختبارات ذات الإجابة المصوحة .

#### - صدق المحتوى :

عرض الباحثون فقرات الاختبار التحصيلي بصيغته الأولية مع الأغراض السلوكية على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في اللغة العربية وطرائق تدريسها، والتربية وعلم النفس، والقياس والتقويم، الملحق(٣) لمعرفة آرائهم بصدق صلاحية فقرات الاختبار من حيث تغطيتها لمحاتي الموضوعات الثمانية من الكتاب المقرر، وسلامة بنائها، ومدى ملائمتها لمستوى تلامذة الصف الرابع الابتدائي .

وفي ضوء الملاحظات التي قدمها الخبراء، عدل الباحثون بعض الفقرات واعتمدوا نسبة(٨٠%) فأكثر من موافقة الخبراء مقاييساً لقبول الفقرة، وقد حصلت جميع الفقرات على هذه النسبة فأكثر، فتم الإبقاء عليها .

#### - تعليمات التصحيح:

تم وضع إجابة انموذجية لفقرات الاختبار، وخصصت درجة واحدة للفقرة التي تشير إلى الإجابة الصحيحة، وصفر للإجابة غير الصحيحة، وعملت الفقرات المتروكة، معاملة الفقرة غير الصحيحة، وكانت أقصى درجة يحصل عليها التلميذ (٣٠) درجة التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار:

لغرض معرفة صعوبة الفقرة، وقوة تمييزها طبق الاختبار بتاريخ (٢٠٠٣/١٢/٢٥) على عينة استطلاعية ممثلة لعينة البحث الأساسية تقريباً، إذ اختيرت من مجتمع البحث نفسه، ولها مواصفات عينة البحث نفسه، تألفت من (١٠٠) تلميذ وتلميذة من تلامذة الصف الرابع الابتدائي في مدرسة الخابور الابتدائية الواقعة في منطقة حي المعلمين، وبعد التأكيد من إكمالهم الموضوعات المقررة، طبق الاختبار، وبعد تطبيق الاختبار اتضح ان الوقت الذي استغرق في الإجابة عن الفقرات جميعها، كان ما بين (٤٥-٣٥) دقيقة، وبعد حساب متوسط الوقت تبين ان الزمن المناسب لاتمام الإجابة عن الاختبار هو (٤٠) دقيقة.

وبعد تصحيح الإجابات رتبت من أعلى درجة إلى أدنى درجة، وتم اختيار أعلى (٢٧%)، وادنى (٢٧%) بوصفها أفضل نسبة يمكن أخذها في إيجاد صعوبة الفقرة، وذلك لأنها تقدم مجموعتين بأقصى ما يمكن من حجم وتمايز .

(الزوبيعي، وأخرون: ١٩٨١، ص ٧٤) .

وقد بلغ عدد التلامذة في كلتا المجموعتين العليا والدنيا (٤٥) تلميذاً وتلميذة، وبلغت أعلى درجة للمجموعة العليا (٢٤) درجة، فيما بلغت أعلى درجات المجموعة الدنيا (١١)، ثم حسب مستوى الصعوبة وقوة التمييز لكل فقرة على النحو الآتي:

#### ١ - مستوى صعوبة الفقرة:

بعد حساب مستوى صعوبة كل فقرة من فقرات الاختبار وجد إنها كانت تتراوح ما بين (٦٠-٤١) ويستدل من ذلك إن فقرات الاختبار جميعها تعد مقبولة وصالحة للتطبيق ومعامل صعوبتها مناسب ملحق (٦) .

#### ٢ - قوة تمييز الفقرة:

بعد حساب قوة تمييز كل فقرة من فقرات الاختبار، وجد إنها كانت تتراوح ما بين (٣٣-٥٦) وهذا يعني أن فقرات الاختبار جميعها مقبولة، إذ بين أبييل (Eble) إن الفقرة التي قدرتها التميزية (٣٠) فأكثر تعد فقرة جيدة ومقبولة ملحق (٦).

(E ble: 1972.P4-6)

**ثبات الاختبار:-**

اختر الباحثون طريقة إعادة الاختبار (Test-Restest method) التي تعدد من أكثر الطرائق شيئاً في أيجاد الثبات للاختبارات التحصيلية، إذ طبق الاختبار على العينة الاستطلاعية ثم أعيد تطبيقه بعد عشرة أيام من التطبيق الأول، بتاريخ (٢٠٠٤/١٥).

وبلغ معامل ثبات (٠.٨٦) وهو معامل ثبات جيد، إذ إن الاختبارات غير المقنة تعد اختبارات جيدة، إذا بلغ معامل ثباتها (٠.٦٧) كحد أدنى ملحق (٧). (الزوبعي وآخرون: ١٩٨١، ص ٧٥).

**الصيغة النهائية للاختبار:**

بعد إنتهاء الإجراءات والإحصائيات الخاصة بالاختبار وفراحته، أصبح الاختبار بصيغته النهائية مؤلفاً من (٣٠) فقرة، موزعة على سؤالين، ضم السؤال الأول (١٣) فقرة من نوع الاختيار من متعدد، وضم السؤال الثاني (٨) فقرات من اختبارات الاستدعاء (الاختبارات ذات الإجابة المصوحة) و(٩) فقرات من نوع التكميل ملحق (٨).

**إجراءات تطبيق الاختبار :**

طبق الباحثون الاختبار على تلمذة مجموعتي البحث التجريبية والضابطة يوم السبت المصادف (٢٠٠٤/١٠) في وقت واحد، الساعة (٨.٤٥)

**الوسائل الإحصائية :**

**١ - الاختبار الثاني (T-Test) :**

$$t = \frac{\bar{M}_1 - \bar{M}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)(\bar{X}_1^2 - \bar{X}_1^2)}{n_1 + n_2} + \frac{(n_2 - 1)(\bar{X}_2^2 - \bar{X}_2^2)}}}$$

(البياتي: ١٩٧٧ ، ص ٢٦٠)

**٢ - مربع كاي (Kai):**

$$Kai = \sum_{i=1}^{L-Q} (O_i - E_i)^2 / E_i$$

(البياتي: ١٩٧٧ ، ص ٢٩٣)

ق

## ٣- معامل ارتباط بيرسون (Pearson)

$$r = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

(المشهداني: ١٩٨٥، ص ١٩٣)

## ٤- معامل الصعوبة: (Difficulty Equation)

$$m = \frac{m}{k}$$

(الزوبعي، وأخرون: ١٩٨١، ص ٧٥)

## ٥- معامل التمييز للفقرات:

$$d = \frac{d}{u}$$

= ت

$$\frac{1}{2}(u + d)$$

(الروسان: ١٩٩٢، ص ٨٥)

## ٦- معادلة (مان-وتني) لعينتين مستقلتين

$$y_1 = \frac{n_1(n_1+1)}{n_1 \times n_2 + r_1} - r_1$$

$$y_2 = \frac{n_2(n_2+1)}{n_1 \times n_2 + r_2} - r_2$$

(توفيق: ١٩٨٣، ص ١٦٠)

## عرض النتائج وتفسيرها

## عرض النتائج :

## ١- الموازنة بين مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) .

للتحقق من سلامة الفرضية التي تنص على ان(ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) ) بين متوسط تحصيل التلامذة الذين يدرسون مادة التدريبات اللغوية باستخدام جهاز الحاسوب ومتوسط تحصيل التلامذة الذين يدرسون مادة التدريبات اللغوية من دون جهاز الحاسوب)، إذ كشف تحليل النتائج ان متوسط درجات تلامذة المجموعة التجريبية هو (٢٥.٢٩)، ومتوسط درجات تلامذة المجموعة الضابطة هو (٢٠.٦٦) وباستخدام الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين، ظهر فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسط تحصيل تلامذة المجموعتين (التجريبية والضابطة) إذ كانت القيمة الثانية المحسوبة (٥.٠٣٨) وهي اكبر من الجدولية (٢.٠٠) بدرجة حرارة (٥٢) ولمصلحة المجموعة التجريبية التي درست على وفق استخدام جهاز الحاسوب وعليه ترفض الفرضية الصفرية، والجدول (١١) يوضح ذلك، الملحق (٩)

جدول (١١)

**المتوسط الحسابي والتباين والانحراف المعياري والقيمة الثانية لدرجات تلامذة مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في الاختبار التحصيلي البعدى**

متوسط الدلالة	القيمة الثانية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	التباين	المتوسط السا بي	عدد أفراد العينة	المجمعة
	الجدولة	المجموعة						
دالة إحصاء ائيا عند مستوى (٠٠٥)	٢٠٠	٥٠٠٣٨	٥٢	٣.٣٩	١١.٤٩	٢٥.٢٩	٢٧	التجريبية
				٣.١٩	١٠.١٧	٢٠.٦٦	٢٧	الضابطة

## ٢- الموازنة بين التلاميذ والتلميذات في المجموعة التجريبية :

وللتتحقق من سلامة الفرضية التي تنص على ان(ليس هناك فرق ذو دلالة احصائية بين متوسط تحصيل التلاميذ الذين يدرسون باستخدام جهاز الحاسوب، ومتوسط تحصيل التلميذات اللائي يدرسن بالاسلوب نفسه)، ولمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين(التلاميذ - والتلميذات) في درجات التحصيل الدراسي استخدم الباحث اختبار(مان-وتنبي)، وذلك لأن عدد افراد العينة اقل من (٣٠) فرداً، فان احتمالية التوزيع الاعتدالي للدرجات لا يتحقق، ولذا استخدم الاحصاء الامثلمي، واتضح من نتائج اختبار(مان-وتنبي)، ان القيمة المحسوبة بلغت(٦٥.٥) وهي اكبر من قيمة(مان-وتنبي) الحرجية البالغة(٤٧) عند مستوى دلالة(٠.٠٥)، علماً ان(ي<sub>١</sub>=١١٠.٥)، وان(ي<sub>٢</sub>=٦٥.٥) وهذا يعني ان المجموعتين(التلاميذ والتلميذات) متكافئتان وعليه تقبل الفرضية الصفرية، والجدول(١٢) يوضح ذلك، الملحق(١٠)

#### جدول (١٢)

قيمة(مان-وتنبي) الحرجية والمحسوبة لدرجات تلامذة المجموعة التجريبية (تلاميذ- تلميذات) في الاختبار التحصيلي البعدي .

مستوى الدلالة	قيمة(مان-وتنبي)		العدد	المجموع
	الحرجة	المحسوبة		
لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠٥)	٤٧	٦٥.٥	١١	تلاميذ
			١٦	تلميذات

**تفسير النتائج :**

ويعتقد الباحثون ان التوصل إلى هذه النتيجة يعود إلى الأسباب الآتية :

- ١ - ان استخدام جهاز الحاسوب يواكب التطور العلمي والتقني في عصرنا الحاضر، إذ دخل الحاسوب في المجالات كافة، ويمكن الإفاده منه أيضاً في المجالات التربوية واللغوية .
- ٢ - ان تلامذة المرحلة الابتدائية وجدوا في استخدام الحاسوب تلبية لرغباتهم واندفعهم نحو التطلع لكل ما هو جديد .
- ٣ - ان استخدام الحاسوب يؤدي إلى تفجير المزيد من طاقات الإبداع، إذ انه يخلص التعلم من الروتين والتكرار اللذين هما سمة الاسلوب التقليدي في التعليم .

اما بالنسبة إلى التلاميذ والتلميدات في المجموعة التجريبية فقد توصلت الدراسة الحالية إلى تساوي النتائج ، التي يعتقد الباحثون انها تعود إلى الاسباب الآتية :

- ١ - فاعلية استخدام جهاز الحاسوب ولكل الجنسين .
- ٢ - لاحظ الباحثون خلال مدة التجربة اندفاع التلامذة إلى المشاركة وبكل حماس فقد عمل استخدام الحاسوب إلى إزالة الخوف والخجل، واذكى روح المنافسة بين البنين والبنات، ومن ثم انتقلت هذه الحماسة إلى الاختبار

**أولاً : الاستنتاجات :**

- ١ - فاعلية جهاز الحاسوب في تعليم مادة التدريبات اللغوية ورفع مستوى التحصيل الدراسي لتلامذة الصف الرابع الابتدائي .
- ٢ - إن استخدام الحاسوب في التدريس يحفز التلامذة على الالتزام بالدوام ويشوّقهم للدرس إذ اتضح للباحثون إن طلبة المجموعة التجريبية نادراً ما يتأخرون عن الدروس أو يتغيبون عنها بشكل افضل مما هو عليه عند طلبة المجموعة الضابطة .
- ٣ - إن المعلم الذي يستخدم الحاسوب بحاجة إلى إعداد خاص في الجوانب التقنية والأكاديمية والنفسية .

**ثانياً : التوصيات :**

- ١ - استخدام الحاسوب في تدريس المواد وسيلة توضيحية .
- ٢ - إنشاء مختبرات للحاسوب في جميع المدارس الابتدائية بأعداد مناسبة تسد الحاجة .
- ٣ - تدريب المعلمين على استخدام الحاسوب منذ المرحلة الابتدائية .
- ٤ - إعداد دروس مبرمجة في تعليم قواعد اللغة العربية في المرحلة الابتدائية .

**ثالثاً : المقترنات**

- 
- ١ - دراسة مماثلة للبحث الحالي على مراحل ومواد دراسية أخرى .
  - ٢ - إجراء دراسة تجريبية حول اثر استخدام الألعاب الإلكترونية في تعلم حروف اللغة العربية للمرحلة الابتدائية .
  - ٣ - أثر استخدام الحاسوب في اكتساب المفاهيم النحوية في مراحل دراسية أخرى

## المصادر

## المصادر العربية والاجنبية

- ١ - ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل جمال الدين، ابن منظور لسان العرب، ج ١، ١٤٠٥، ط ١، ١٤٠٥، مطبعة دار إحياء التراث العربي .
- ٢ - إسكندر، كمال يوسف، التعلم بمساعدة الحاسوب الإلكتروني بين التأييد والمعارضة، مجلة تكنولوجيا التعلم، العدد الخامس عشر، السنة الثامنة، حزيران، ١٩٨٥ م.
- ٣ - البياتي، عبد الجبار توفيق، وذكرى اثناسيوس، الإحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس، مطبعة مؤسسة الثقافة، بغداد ١٩٧٧ م.
- ٤ - توفيق، عبد الجبار، التحليل الإحصائي في البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية(طرق الامتحان)(ط ١)، الكويت، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، ١٩٨٣ .
- ٥ - جابر، وليد، اللغة ووظيفتها في حياة الفرد والجماعة، محاضرات في تدريس اللغة العربية، عمان، الأردن، ط ٢، ١٩٨٥ م.
- ٦ - الخساونة، أمل عبد الله، نظام التعليم بمساعدة الحاسوب وأثره في تعليم الرياضيات، دراسة تربوية، مجلد (٧)، العدد (٤٥) القاهرة، ١٩٩٢ م.
- ٧ - الروسان، سليم سلامة وآخرون، مبادئ القياس والتقويم وتطبيقاته التربوية والإنسانية، ط ١، المطبع التعاونية، عمان ١٩٩٢ م.
- ٨ - الزوبعي، عبد الجليل، وآخرون، الاختبارات والمقاييس النفسية، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ١٩٨١ .
- ٩ - سمارة، عزيز، وآخرون، مبادئ القياس والتقويم في التربية، ط ٢، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٩ م.
- ١٠ - الصوفي، عبد الحميد رشيد، اختبار(كأ) واستخداماته في التحليل الإحصائي، ط ٣، دار النضال للطباعة والنشر، بيروت ١٩٨٥ م.
- ١١ - العقيلي، صالح ارشد، وآخرون، الحاسب، (المعدات، البرمجيات) ط ٢، الكويت ١٩٨٧ م.
- ١٢ - غريب، ياسين طه، تصميم نظام ذكي تعليمي لتدريس قواعد اللغة الكردية، معهد التدريب والبحوث للحسابات الإلكترونية، رسالة دبلوم عالي، بغداد، آب، ١٩٨٨ .
- ١٣ - القزار، نداء محسن مهدي، أثر استخدام الحاسوب في تحصيل طلبة الصف الرابع العام في قواعد اللغة العربية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، ابن رشد، ١٩٩٣ م.
- ١٤ - الماضي، رندة معين راجح، أثر اسلوب الدور التمثيلي في تحصيل تلامذة الصف الخامس الابتدائي في قواعد اللغة العربية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية، ابن رشد، ١٩٩٤ م.

- ١٥- مجاور، محمد صلاح الدين، تدریس اللغة العربية بالمرحلة الابتدائية اسسه وتطبيقاته، ط٤، دار القلم، الكويت، ١٩٨٣ م.
- ١٦- محمد، صباح محمود، التقويم مفهومه، اهدافه وأدواته مع تركيز خاص على الاختبارات المقالية والموضوعية، جامعة المستنصرية، بغداد ١٩٩٩ م.
- ١٧- المسعودي، أسماء كاظم فندي، أثر تدریس مادة المنتخب من الأدب بطريق المناقشة والمحاضرة في التحصيل والأداء التعبيري لدى طلبة كلية المعلمين، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد، ٢٠٠٠ م.
- ١٨- المشهداني، محمود حسين، من مراحل الطريقة الاحصائية، ط١، مطبعة دار السلام، بغداد، ١٩٨٥ م.
- ١٩- الملّاك، حسن علي حسين، اثر استخدام طريقة التعليم بالحاسوب في تحصيل طلبة الصف الاول الثانوي العلمي في مبحث الكيمياء واتجاهاتهم نحو الحاسوب، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، عمان ١٩٩٥ م.
- ٢٠- مؤسسة رياض نجد للتربية والتعليم، طائق مقتراحه لتدريس فروع اللغة العربية، ط١، دار المؤلف للنشر والطباعة والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٣ م.
- ٢١- الهاشمي عايد توفيق ، طائق القواعد للمدرسين، مكتب أبو عماد للطباعة، المتّبّي، وزارة التربية، معهد التدريب والتطوير التربوي، د-ت.
- ٢٢- يونس، فتحي علي، وآخرون، أساسيات تعليم اللغة العربية والتربية الدينية، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨١ م.

23. Dalton, David w and coodrum, David A, “the effects of computer programming on problem – Solving skills and attitudes” Journal of Educational computing Resear. Ch, Vol. 74, 1991.
24. Eble. Robert . Essentials Of Education And Measurement-2  
nd ed. New Jersey: Prentice Hall. 1972.
25. Gauld. C. the scientific attitude and science education.  
Acritical Reappraisal science Education vol. 66. No.1. 1982
26. Good. C.V. Dictionary of Education. 3rd . Ed. New York. Meguro Hill. 1973.
27. Webster. Third. "New International Dietonary of the English  
Language unabridged with seven Language Dictionary". Chieago William Benton . 1971.



## الملحق (١)

درجات تلامذة مجموعة البحث (التجريبية والضابطة) في مادة اللغة العربية في الصف الثالث الابتدائي .

المجموعة الضابطة						المجموعة التجريبية					
ت	ج	ب	ج	ب	ت	ت	ج	ب	ج	ب	ت
٩ ١	٢ ١	٨ ١	١ ١	١٠ ١	١ ٠	٨ ١	٢ ١	٩ ١	١ ١	١٠ ١	١ ٠
٩ ٢	٢ ٢	٧ ٢	١ ٢	١٠ ٢	٢ ٢	٦ ٢	٢ ٢	٩ ٢	١ ٢	١٠ ٢	٢ ٢
٨ ٣	٢ ٣	٧ ٣	١ ٣	٨ ٣	٣ ٣	٨ ٣	٢ ٣	٨ ٣	١ ٣	٩ ٣	٣ ٣
١٠ ٤	٢ ٤	٦ ٤	١ ٤	١٠ ٤	٤ ٤	١٠ ٤	٢ ٤	٨ ٤	١ ٤	٨ ٤	٤ ٤
٩ ٥ ٥	٢ ٥	١ ٥	١ ٥	٩ ٥	٥ ٥	٩ ٥	٢ ٥	٧ ٥	١ ٥	١٠ ٥	٥ ٥
٨ ٦	٢ ٦	٩ ٦	١ ٦	١٠ ٦	٦ ٦	٨ ٦	٢ ٦	٨ ٦	١ ٦	٩ ٦	٦ ٦
٩ ٧	٢ ٧	٨ ٧	١ ٧	٧ ٧	٧ ٧	٦ ٧	٢ ٧	٨ ٧	١ ٧	٧ ٧	٧ ٧
		٨ ٨	١ ٨	٨ ٨	٨ ٨			٧ ٨	١ ٨	٦ ٨	٨ ٨
		٦ ٩	١ ٩	٩ ٩	٩ ٩			٩ ٩	١ ٩	٨ ٩	٩ ٩
		١ ٠	٢ ٠	٧ ٧	١٠ ١٠			٩ ٩	٢ ٠	١٠ ٠	١ ٠
المجموع : ٢٢٩ الوسط الحسابي : ٨.٥ الانحراف المعياري : ١.٥٠٩ التبالين : ٢.٢٧٧						المجموع : ٢٢٤ الوسط الحسابي : ٨.٣ الانحراف المعياري : ١.٢١١ التبالين : ١.٤٦٦					

## الملحق (٢)

العمر الزمني محسوباً بالشهور لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة)

المجموعة الضابطة						المجموعة التجريبية					
الـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ
١١ ٥	٢١ ٠	١١ ١	١١ ١٢	١٢١ ١٠٨	١	١٠ ٨	٢ ١	١١ ٧	١ ١	١١ ٨	١
١١ ٤	٢٢ ١	١١ ١٢	١٢ ١٠٨	٢	١٠ ٨	٢ ٢	١١ ٣	١ ٢	١١ ٨	٢	
١١ ٨	٢٣ ٤	١١ ١٣	١٣ ١١٦	٣	١١ ١	٢ ٣	١١ ١	١ ٣	١٢ ٠	٣	
١١ ٦	٢٤ ٢	١٣ ١٤	١٤ ١١٦	٤	١١ ٥	٢ ٤	١١ ٣	١ ٤	١١ ٤	٤	
١١ ١	٢٥ ٧	١٠ ١٥	١٥ ١١٦	٥	١٠ ٤	٢ ٥	١١ ٠	١ ٥	١٠ ٩	٥	
١١ ٢	٢٦ ٥	١٠ ١٦	١٦ ١٠٩	٦	١٣ ٠	٢ ٦	١١ ٨	١ ٦	١٠ ٢	٦	
١٠ ٦	٢٧ ٥	١٠ ١٧	١٧ ١١٦	٧	١١ ٨	٢ ٧	١١ ٢	١ ٧	١١ ٨	٧	
		١١ ١	١٨ ١١٥	٨				١١ ٨	١ ٨	١١ ٨	٨
		١١ ٢	١٩ ١١٧	٩				١٠ ٨	١ ٩	١٠ ٥	٩
		١٠ ٩	٢٠ ١٢٦	١				١٣ ٢	٢ ٠	١٠ ٦	١٠
المجموع : ٣٠٦٨ المتوسط الحسابي : ١١٣.٦ الانحراف المعياري : ٦.٩٢ التبالين : ٣٧.٢١						المجموع : ٣٠٧٤ المتوسط الحسابي : ١١٣.٩ الانحراف المعياري : ٥.٨٨ التبالين : ٣٤.٨١					

## ملحق (٣)

## أسماء الخبراء الذين استعان بهم الباحثون

الرتبة	اللقب العلمي وأسم الخبرير	الجامعة أو الكلية	الاختصاص	أ ب ج
١	أ- د- حسن علي العزاوي	بغداد/ التربية/ أ بن رشد	طائق تدريس اللغة عربية	* * *
٢	أ- د- عبد الجبار علوان	بغداد/ الآداب	لغة	*
٣	أ- د- عبد الله حسن الموسوي	بغداد/ التربية/ أ بن رشد	المناهج طائق التدريس	* * *
٤	أ- د- ليلى عبد الرزاق الاعظمي	بغداد/ التربية/ أ بن رشد	علم النفس	* *
٥	أ- د- ناظم كاظم	ديالي/ المعلمين	قياس وتقويم	*
٦	أ- م- د- عبد السtar أحمد مراد	ديالي/ التربية	طائق تدريس الكيمياء	* *
٧	أ- م- د عدنان محمود المهداوي	ديالي/ التربية	علم النفس	* * *
٨	أ- م- د علاء الدين كاظم عبد الله	ديالي/ التربية	ارشاد	* * *
٩	أ- م- د علي عبد الله العنبي	ديالي/ التربية	لغة	* *
١٠	أ- م- د- كريم أحمد جواد التميمي	اليرموك	لغة	* *
١١	أ- م- د علي عبد الرحمن زنكنة	ديالي/ المعلمين	طائق تدريس الكيمياء	*
١٢	أ- م- د فاضل عبود التميمي	ديالي/ التربية	بلاغة	* *
١٣	أ- م- د علي مطني العبيدي	ديالي/ المعلمين	طائق تدريس الكيمياء	*
١٤	أ- م- د مثنى علوان الجشعمي	ديالي/ التربية	طائق تدريس اللغة العربية	* * *
١٥	أ- م- د وليد شاكر النعاس	ديالي/ التربية	نقد	*
١	أ- م- د ماجد عبد	ديالي/ التربية	طائق تدريس	* *

الستار	٦	علوم حياة		
م- د رقية عبد الأئمة	١ ٧	طرائق تدريس اللغة العربية	بغداد/التربية/أ بن رشد	*
م- د مشحن حردان الدليمي	١ ٨	أدب	ديالى/التربية	*
م- د مكي نومان الدليمي	١ ٩	لغة	ديالى/التربية	*
الست نسرين عبد الجبار	٢ ٠	لغة عربية	مدرسة	*
الست إقبال عبد الرحيم	٢ ١	لغة عربية	معلمة	*

أشير إلى الأهداف السلوكية بالحرف(أ)، وإلى الخطط التدريسية بالحرف(ب)، وإلى الاختبار التحصيلي بالحرف (ج) .

## الملحق(٤)

درجات تلامذة المجموعة التجريبية(تلميذ تلميذات) للعام الدراسي السابق ورتبها.

## المجموعة التجريبية

الرتبة	تلميذات	ت	الرتبة	تلميذ	ت
٣	١٠	١	٣	١٠	١
١٧	٨	٢	٩	٩	٢
٩	٩	٣	٣	١٠	٣
٢٦	٦	٤	٢٣	٧	٤
٣	١٠	٥	١٧	٨	٥
٩	٩	٦	٩	٩	٦
١٧	٨	٧	١٧	٨	٧
١٧	٨	٨	٢٣	٧	٨
٢٣	٧	٩	١٧	٨	٩
٩	٩	١٠	٩	٩	١٠
١٧	٨	١١	٢٦	٦	١١
١٧	٨	١٢			
٣	١٠	١٣			
٩	٩	١٤			
١٧	٨	١٥			
٢٦	٦	١٦			
٢٢٢			١٥٦		

٩٠ = ٢ ي

٨٦ = ١ ي

## الملحق (٥)

العمر الزمني محسوباً بالأشهر لأعمار تلامذة المجموعة التجريبية

المجموعات التجريبية					
الرتبة	تلميذات	ت	الرتبة	تلميذ	ت
٧.٥	١١٨	١	٧.٥	١١٨	١
١٤	١١٤	٢	٣	١٢٠	٢
٢٧	١٠٢	٣	٢١	١٠٩	٣
٧.٥	١١٨	٤	٧.٥	١١٨	٤
٢٤	١٠٦	٥	٢٥	١٠٥	٥
١٥.٥	١١٣	٦	١٢	١١٧	٦
١٥.٥	١١٣	٧	١٨.٥	١١١	٧
٧.٥	١١٨	٨	٢٠	١١٠	٨
٧.٥	١١٨	٩	١٧	١١٢	٩
١	١٣٢	١٠	٢٢.٥	١٠٨	١٠
٢٢.٥	١٠٨	١١	٧.٥	١١٨	١١
١٨.٥	١١١	١٢			
١٣	١١٥	١٣			
٢٦	١٠٤	١٤			
٢	١٣٠	١٥			
٧.٥	١١٨	١٦			
٢١٦.٥	المجموع		١٦١	المجموع	

$$\bar{Y}_1 = 81$$

$$\bar{Y}_2 = 95$$

## الملحق (٦)

مستوى الصعوبة وقوة التمييز لفقرات الاختبار التحصيلي.

قوية التمييز	التجربة المجموعية	التجربة الصحيحة	التجربة المجموعية										
٠.٤٠	٠.٥٧	١٠	٢١	١٦	٠.٤١	٠.٤٣	٦	١٧					١
٠.٤٨	٠.٥٠	٧	٢٠	١٧	٠.٣٧	٠.٤٤	٧	١٧					٢
٠.٣٣	٠.٥٠	٩	١٨	١٨	٠.٤٨	٠.٥٠	٧	٢٠					٣

٠٤٨	٠٤٦	٦	١٩	١٩	٠٤	٠٥	٩	٢١	٤
٠٣٣	٠٥٤	١٠	١٩	٢٠	٠٣	٠٤	٦	١٦	٥
٠٣٣	٠٥٧	١١	٢٠	٢١	٠٤	٠٥	٩	٢١	٦
٠٣٧	٠٥٩	١١	٢١	٢٢	٠٣	٠٤	٨	١٨	٧
٠٤٤	٠٥٢	٨	٢٠	٢٣	٠٤	٠٤	٧	١٩	٨
٠٤١	٠٥٠	٨	١٩	٢٤	٠٤	٠٥	١٠	٢٢	٩
٠٥٦	٠٥٠	٦	٢١	٢٥	٠٤	٠٥	١٠	٢٢	١٠
٠٤٨	٠٥٤	٨	٢١	٢٦	٠٥	٠٦	٩	٢٤	١١
٠٣٣	٠٥٠	٩	١٨	٢٧	٠٤	٠٦	١١	٢٢	١٢
٠٤١	٠٤٨	٨	١٨	٢٨	٠٤	٠٥	٩	٢٢	١٣
٠٥٦	٠٥٠	٦	٢١	٢٩	٠٥	٠٤	٥	٢٠	١٤
٠٥٢	٠٤٨	٦	٢٠	٣٠	٠٣	٠٤	٨	١٧	١٥

## (٧) ملحق

درجات التلامذة في الاختبارين الأول والثاني لحساب ثبات الاختبار بطريقة إعادة الاختبار ((الدرجة العليا (٣٠) والدرجة الدنيا (٠)))

درجة الاختبار الثاني	درجة الاختبار الأول	التسلسل
٢٦	٢٤	١
٢٧	٢٨	٢
١٧	١٦	٣
٢٢	٢٢	٤
٣٠	٣٠	٥
٢٤	٢٢	٦
١٠	٢٥	٧
٢١	٢٠	٨
٢٠	٢٢	٩
٢٨	٣٠	١٠

٢٦	٢٩	١١
٢٧	٢٦	١٢
١٩	١٥	١٣
١٩	٢٢	١٤
١٣	١٢	١٥
٢٢	٢٥	١٦
٢٨	٢٦	١٧
٣٠	٣٠	١٨
١٥	١٤	١٩
١٩	١٣	٢٠
٢٢	٢٢	٢١
١٦	٢٠	٢٢
٢٠	١٩	٢٣
٢٥	٢٧	٢٤
١٣	٨	٢٥
٢١	١٧	٢٦
٢٥	٢٣	٢٧
٢٢	٢٢	٢٨
٢٠	٢١	٢٩
٢٠	١٦	٣٠
١٧	٢١	٣١
١٦	١٥	٣٢
٢١	٢٢	٣٣
٢٠	٢٠	٣٤
١٤	١٢	٣٥
١١	١٥	٣٦
١٣	١٢	٣٧
١٤	١٧	٣٨
١٩	١٦	٣٩
٢٠	١٧	٤٠
١٤	٧	٤١
٢٢	٢٢	٤٢
٢٧	٢٥	٤٣
١٩	١٩	٤٤
١٢	١١	٤٥
١٩	٢٠	٤٦

١٠	١٢	٤٧
٢٠	٢٢	٤٨
١٩	٢٠	٤٩
٢٥	٢٨	٥٠
١٩	١٩	٥١
٢٧	٢٥	٥٢
٢٨	٣٠	٥٣
١٢	١٠	٥٤
٢٨	٢٥	٥٥
٢٢	٢٥	٥٦
١٧	١٧	٥٧
١٥	١٢	٥٨
١٩	٢٤	٥٩
٢٣	٢٥	٦٠
١٥	١٢	٦١
٢٩	٣٠	٦٢
١٨	٢٤	٦٣
٢٩	٢٨	٦٤
٢٧	٢٨	٦٥
٢٣	٢٤	٦٦
١٣	١٢	٦٧
٢٠	٢٢	٦٨
٢٥	٢٨	٦٩
٣٠	٢٩	٧٠
١٥	١٢	٧١
١٥	١٥	٧٢
١٠	٩	٧٣
٢٤	٢٥	٧٤
٢٤	٢٢	٧٥
١٤	١٤	٧٦
٢٢	٢٣	٧٧
٢٦	٢٩	٧٨
٢٠	١٩	٧٩
١٢	٨	٨٠
١٤	١٧	٨١
١٩	١٨	٨٢

٢٠	١٧	٨٣
١٣	١٢	٨٤
١٥	١٢	٨٥
١٦	١٥	٨٦
٢٠	١٦	٨٧
١٦	١٢	٨٨
١٤	٢٠	٨٩
٢٤	٢٥	٩٠
٢١	١٧	٩١
٢٦	٢٧	٩٢
٢٢	٢٢	٩٣
٢٢	٢٥	٩٤
٢١	١٧	٩٥
١٢	٨	٩٦
٢٤	٢٦	٩٧
٢٢	١٩	٩٨
١٧	١٤	٩٩
٢٠	١٥	١٠٠

مج س = ١٩٩٨

مج ص = ٤٢٦٢٨

مج(ص) = ٢٩٨٥٩٨٤

مج س ص = ٤٢٢٥٩

مج س = ١٩٧٨

مج س = ٤٢٨٣٠

مج(س) = ٣٩١٢٤٨٤

**الملحق(٨)**

**فقرات الاختبار التحصيلي بصيغتها النهائية**

س ١ : ضع دائرة حول الحرف الذي يسبق الإجابة الصحيحة :-

١- المذيع واضح الصوت . كلمة المذيع تدل على .....

أ- المؤنث      ب- الجمع      ج\_ المذكر

٢- النافذتان .....

أ- مفتوحة      ب- مفتوحتان      ج\_ مفتوحات

٣- حلت الطائرة: الجملة .....

أ- منفية      ب- مثبتة      ج\_ استفهامية

٤- متى: تستعمل .....

أ- للنفي      ب- للاستفهام      ج\_ للإشارة

٥- هذه: اسم إشارة تشير به إلى .....

أ- المفرد المذكر.    ب- الجمع المذكر.    ج\_ المفرد المؤنث القريب

٦- الاسم الموصول الذي يستعمل للمفرد المذكر هو .....

أ- الذي      ب- الذين      ج\_ التي

٧- الجملة المنفية هي الجملة التي تحتوي على .....

أ- أداة النفي      ب- أداة الاستفهام      ج\_ اسم الإشارة

٨- تشير إلى المفردة المؤنثة القريبة بـ .....

أ- هذا      ب- هذه      ج\_ تلك

٩- ما دلّ على واحد يسمى .....

أ- مثنى      ب- مفرد      ج\_ جمع

١٠- أنا: ضمير يستعمل .....

أ- للغائب      ب- للمتكلم      ج\_ للمخاطب

١١- ما دلّ على أكثر من اثنين فهو .....

أ- مثنى      ب- جمع      ج\_ مفرد

١٢- لا تحمل البنت حقيقتها: (لا) تستعمل .....

أ- للاستفهام      ب- للنفي      ج\_ للإثبات

١٣- كيف جاء التلميذ؟ : (كيف) تستعمل .....

أ- للنفي      ب- للاستفهام      ج\_ للإشارة

**س۲ :-**



ملحق (۹)

درجات تلامذة مجموعتي البحث(التجريبية والضابطة) في الاختبار التحصيلي  
البعدي ((الدرجة العليا ( ٣٠ ) والدنيا ( ٠ ))

المجموعة الضابطة						المجموعة التجريبية					
الدرجة	ت	الدرجة	ت	الدرجة	ت	الدرجة	ت	الدرجة	ت	الدرجة	ت
١٨	٢١	١٨	١١	٢٢	١	٢٧	٢١	٢٩	١	٢٥	١
١٦	٢٢	٢٤	١٢	١٩	٢	٢٤	٢٢	٢٠	١	٢٣	٢
٢٠	٢٣	١٩	١٣	٢١	٣	٢٨	٢٣	٢٩	١	٢٩	٣
١٩	٢٤	١٦	١٤	٢٠	٤	٣٠	٢٤	٣٠	١	٢٦	٤
٢٢	٢٥	٢٠	١٥	٢٢	٥	٢٢	٢٥	٢٨	١	٢٢	٥
٢٥	٢٦	٢٧	١٦	٢٧	٦	١٨	٢٦	٢٢	١	٢٨	٦

										٦		
٢٧	٢٧	٢٠	١٧	١٨	٧	٢٧	٢٧	٢٦	١	٢٣	٧	
			١٥	١٨	٢٠	٨			١٩	١	٢١	٨
			١٩	١٩	١٩	٩			٢٨	١	٢٨	٩
		٢٣	٢٠	٢٢	١				٢٥	٢	٢٦	١
					٠					٠		٠

المجموع = ٥٥٨

الوسط الحسابي = ٢٠.٦٦

الانحراف المعياري = ٣.١٩

التباين = ١٠.١٧

المجموع = ٦٨٣

الوسط الحسابي = ٢٥.٢٩

الانحراف المعياري = ٣.٣٩

التباين = ١١.٤٩

**الملحق (١٠)**

درجات تلامذة المجموعة التجريبية (تلاميذ-تلמידات) في الاختبار التحصيلي  
البعدي.

**المجموعة التجريبية**

الرتبة	الرتبة	الرتبة	الرتبة	الرتبة	الرتبة
١٩.٥	١٦.٥	٢٥	١	٢٣	١٩.٥
١٤	٤	٢٩	٢	٢٦	٢٦
٨	٢٢	٢٢	٣	٢٨	٨
٢٤	١٩.٥	٢٣	٤	٢١	١٤
١٤	٨	٢٨	٥	٢٦	٢٦
٢٥	٥	٢٨	٦	٢٠	١٤
١.٥	٧	٢٩	٧	٣٠	١.٥
٢٢	٨	٢٨	٨	٢٢	٢٢
٤	٤	٢٦	٩	٢٩	٢٩
١٦.٥	٨	٢٨	١٠	٢٥	١٦.٥
١١.٥	٣٠	١١	١١	٢٧	١١.٥
١٨			١٢	٢٤	
٨			١٣	٢٨	
٢٢			١٤	٢٢	

٢٧	١٨	١٥			
١١٠.٥	٢٧	١٦			
٢٤٦.٥	المجموع	١٣١.٥	المجموع		

 $٦٥.٥ = ٢$  $١١٠.٥ = ١$